

Freher 172, 24 (SS. II, 261, 14) reversus, Alexandriam] reversus ab eo Alexandriam. 173, 6 (262, 11) de animae suae cura] de vitae suae animae cura. 173, 12 (262, 17) tota mentis intentione] tota suae mentis intentione. 173, 17 (262, 22) praeter nomina] praeter eorum nomina. 173, 21 (262, 26) duo tantum] duo tamen. 174, 6 (263, 14) populo] populi. 174, 53 (264, 3) Cromatius] gramatius. 174, 54 (264, 4) Agathander] agathimber. 175, 2 (264, 5) manare] emanare. 175, 39 (264, 37) id est] idem. 176, 1 (265, 4) adverte] animadverte. 176, 37 (267, 26) beatissimum] baptismum. 176, 40 (267, 29) excedente] recedente. 176, 52 (267, 40) alterum quoque Nova villa vocitatur (MG.: alterum quoque Novum- quod Villare vocitatur)] alterum quoque novū villa revocitatur (= Novum Villare vocitatur). 177, 5 (267, 48) quam etiam] quamque etiam. 177, 16 (268, 11) sedem] rebam. 177, 29 (268, 24) tradiderant] tradiderunt. 177, 38 (268, 33) die bei Freher zu 'Angilramne' gedruckte Randbemerkung 'Hic fuit abbas Senonensis, post Cancellarius Imp., demum episcopus Metens.' steht auch im Bremensis am Rande, und zwar in späterer Cursive. Die bei Freher folgende Liste ('in eodem Codice sequebantur') der Metzger Bischöfe bis auf Wala geht im Bremensis der Erzählung des Paulus Diaconus voran; das vorausgeschickte Distichon hat dieselbe in den MG. nicht notierte Fassung. 178, 9 (269, 16) Cromatius] Gramatius. 178, 10 (269, 17) Agathander] Agatimber. 178, 15 (269, 22) XXVII Decemb.] VIII et m. I. Pappolus episcopus sedit annos XXVII et dies XXX, obiit XI. Kal. Dec. (bei Freher ist also die Regierungszeit Arnoalds und der Name des Pappolus ausgefallen).

Was besagen diese Abweichungen nun für das Verhältnis des Freheranus zum Bremensis? Ich glaube, nicht viel; denn wenn sie auf den ersten Blick auch eine Ableitung des letzteren aus dem ersteren auszuschliessen und uns zu nöthigen scheinen, an eine dritte Hs. als gemeinsame Vorlage zu denken, so ist es doch immerhin möglich, sie, selbst die an letzter Stelle aufgeführte Lücke in der Bischofsliste Frehers, durch kleine Willkürlichkeiten und Flüchtigkeiten dieses letzteren zu erklären, und damit müssen wir sogar noch als eine dritte, immerhin wenig wahrscheinliche Möglichkeit ins Auge fassen, dass der Bremensis, ehe er in Goldasts Hände kam, gleichfalls Freher gehörte, so dass dieser also entweder zwei engverwandte Hss. besass, die beide den Paulus Diaconus und den verstümmelten Sedulius Scottus enthielten, oder aber, was gleich-