

war. In der Tat schildern z. B. die *Gesta Frederici I.* in Italia die Mailänder als die eigentliche Seele des Widerstandes; mit ihrem Eintreffen beginnt erst die tätige Abwehr der bisher sich ängstlich in ihren Mauern haltenden Bürger, und sie sind es, die zunächst die Anknüpfung von Verhandlungen hintertreiben, als die Städter schon die Hoffnungslosigkeit ihrer Lage erkennen¹. Der Markgraf Malaspina tritt auch bei Otto von Freising hervor² und war wohl der eigentliche Befehlshaber. Er wird in *De Ruina* regelmässig den mailändischen Konsuln vorangestellt und mit den stärksten Ausdrücken als Krieger und Führer gefeiert; z. B. c. 5 S. 151: '*marchioque Malaspina cum militum et stipendiatorum fortissimorum caterva, qui marchio erat princeps virtutum, corporis fortissimus et ad militandum promptissimus, simul cum eo Mediolanensium consules . . .*'; c. 6 S. 152: '*predictus marchio, tamquam imperator vigilantissimus et in bello strenuus, post prandium, sicut dux providus et ad hostium propulsationem animatus, cum Germanis viriliter dimicans durum cepit inire prelium adeoque pugnando rem bene gesserat, quod omnium iudicio procul dubio de hostibus ipsius triumfaturus erat, ni Dei voluntas aliter permisisset . . .*'; c. 9 S. 155: '*marchio Malaspina et Mediolanenses consules cum civibus urbis et aliis quampluribus nobilibus confiderenter ante regis conspectum euntes . . .*'. So wird man als Verfasser am ersten an einen Mann denken, der in näheren Beziehungen zu Obizzo Malaspina stand. Der Markgraf Malaspina wurde später, ebenso wie Markgraf Anselm von Bosco, von den Tortonesen als ihr Einwohner bezeichnet³.

1) G. Fred. in Italia, Vers 343 ff., 392 f. 2) G. Frid. II 20 Ende; vgl. II 26 Ende und Ep. Frid. S. 3 über den von ihm in Tortona gefangen gehaltenen Griechen. 3) Schwur der Pavesen, ohne Datum (Erw. Gabotto, II Chart. Dert. Nr. 9 S. 12): '*Si vero marchio Montisferati et marchio Malaspina et marchio Anselmus de Bosco guerram Terdonensibus fecerint, ac (nicht 'sit', wie G. statt 'at' schreiben will) ipse marchio Montisferati exinde sub iudicio consulum Papię et alii duo marchiones, quos Terdonenses dicunt suos habitatores, sub (statt 'sicut', was G. zu 'si' verbessert) Papiensium similiter et consulum Terdonensium sese ponere noluerint, in eos guerram faciemus*'. E. Gabotto S. 348 bringt diesen Schwur mit dem Verträge zwischen Pavia und Tortona vom 24. Juni 1165 (Gabotto-Legè, Le carte d. arch. cap. di Tortona Nr. 60 S. 82) zusammen. Das ist aber durch den Inhalt (es besteht Krieg mit Mailand und Piacenza!) ausgeschlossen: ausdrücklich wird das Abkommen von 1165 aufgehoben ('*Sacramenta, que Terdonenses, quando in suburbio habitabant, nobis Papiensibus fecerunt, eis remittimus et totum, quicquid nobis Papiensibus ab eis promissum fuit,*