

gezogen, zu Lodi hat er am 2. December den Grafen von Castello sich gnädig erwiesen. Schon in den nächsten Tagen erscheint er wieder in Mailand¹. Das ist kein gewöhnlicher Reiseweg²; aber die ungewöhnliche Rechnung nach fortlaufenden Monatstagen, die für den Anfang des December und eben nur da kanzleigemäss ist, zerstreut die Bedenken.

Heinrich VI. bestätigt den derzeitigen Grafen das Privileg seines Vaters vom 1. August 1152.

1191 December 2, Lodi.

In nomine sanctę et individę trinitatis. Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus.

Imperialis³ munificentię dignitas exigit, ut omnes ad sinum nostrę misericordię confugientes consuete benignitatis manu suscipiamus et dignis eorum petitionibus efficaciter adquiescamus. Eapropter omnibus Christi fidelibus tam futuris quam presentibus volumus esse cognitum, quod nos fideles nostros Mainfredum Cavalcasellam et fratres et Ardicionem, filios Wilielmi de Castello et Guidonis, comites de Castello, fratres et nepotes, cum omni beneficio suo atque cum universis rebus iuste acquisitis et iuste conquiendis tam mobilibus quam immobilibus ubicumque constitutis sub nostri mundiburdii protectionem suscipimus, sicut a predecessoris nostris retro divis principibus, id est Carolo sanctę memorie, Ottone, Henrico et aliis imperatoribus, actenus eorum maiores, fideles regni, suscepti sunt, possessiones quoque et eorum iura, videlicet castrum Sancti Angeli cum curte et omni honore ad ipsam curtem pertinente et ripam Palantie cum mercato et theloneo et castrum de Cerro cum theloneo et aliis honoribus, cum Toxa et fluminibus, qui de Valle Oxola descendunt, cum Flumine et Strona, et cum omni honore ad ipsam curtem de Cerro pertinente. Advocatiam quoque hominum quorundam monasteriorum et districtum in predicta valle, quod hactenus possederunt, imperiali auctoritate predictis fidelibus nostris concedimus et confirmamus, preterea omnia loca eorum, videlicet castrum de Cavallo et castrum de Agamio et Gaticum et Caron^a et castrum Mayranum cum suis pertinentiis et quidquid eis pertinet in Pumbia cum omni honore, districto et fodro ibidem pertinentibus et theloneis, etiam et mercatum de Scozula ex utraque parte fluminis, portum etiam de Sexto eisdem fidelibus nostris concedimus, et

a) Dadurch ist die Lücke in Friedrichs I. Urkunde auszufüllen.

1) Wenn das Datum der notariellen Ausfertigung auch für die darin enthaltene Urkunde Heinrichs gilt, so wäre der Hof schon am 4. December wieder in Mailand eingetroffen, St. 4726. 2) Man denkt an die Zusammenkunft Heinrichs VI. mit Philipp von Frankreich, die eben in diesen Tagen stattfand. 3) In der Urkunde Friedrichs I. vom August 1152 heisst es: *imperator et semper augustus. Imperialis munificentie etc.*, in der Heinrichs vom December 1191: *rex augustus. Regalis munificentie, etc.* Dann aber hier: *Signum dom. Henrici sexti Rom. imperatoris, regnante dom. Henrico imperatore, anno imperii primo*, und dort: *Signum dom. Friderici Romanorum regis, regnante Friderico rege*, natürlich folgt auch nur das Königsjahr. Die Schlimmbesserungen des Copisten liegen also zu Tage, und meine Herstellung des ursprünglichen Wortlautes wird keinem Widerspruch begegnen.