

sich ausdrücklich und wiederholt auch die Reimser Synode von 991, folgt man zumindest den beiden Schilderungen Gerberts, den Acta⁶² und der Wilderod-Denkschrift⁶³, beide aus dem Jahre 995. Gerbert stand – soviel läßt sich angesichts der bisherigen Editionsfrage immerhin feststellen⁶⁴ – in der Tradition Hinkmars von Reims⁶⁵: Nicht nur im Wilderod-Brief und in den Acta zitierte Gerbert aus Hinkmar, in beiden Werken übernahm er auch ausdrücklich die überaus hohe Wertschätzung, die das Nizänum als die wichtigste aller Synoden im Denken seines Amtsvorgängers eingenommen hatte⁶⁶. Das Silvester-

eiusdem Silvestri papae vocatione in idipsum trecenti decem et octo episcopi catholici ...

62) Vgl. die Rede des Anklägers Bischof Arnulf von Orléans: *Nos quidem, inquit (Arnulfus sc.), reverentissimi patres, Romanam aecclesiam propter beati Petri memoriam semper honorandam decernimus, nec decretis Romanorum pontificum obviare contendimus; salva tamen auctoritate Niceni concilii, quod eadem Romana ecclesia semper venerata est* (MGH SS 3, S. 671-672); ferner mit ausdrücklichem Bezug auf Hinkmar: *Scribens (Hincmarus Remorum archiepiscopus sc.) enim ad Nicolaum papam ita inquit: 'Absit a nobis, ut privilegium primae et summae sedis sanctae Romanae aecclesiae pontificis pro sic parvipendamus, ut controversias et iurgia tam superioris quam etiam inferioris ordinis, quae Niceni et caeteri sacrorum conciliorum canones, et Innocentii atque aliorum sanctae Romanae sedis pontificum decreta in synodis provincialibus a metropolitans praecipunt terminari, ad vestram summam auctoritatem fatigandam ducamus'* (MGH SS 3, S. 675); eine gewisse Superiorität des Nizänums über den Papst läßt schließlich auch das dritte Zitat des Anklägers erkennen: *Et certe Nicenus canon, qui, ipsa Romana ecclesia teste, omnia concilia, omnia decreta eminentia sui exuperat, bis in anno concilia debere fieri dicit, nihilque inde ad Romani episcopi auctoritatem spectare praescribit* (MGH SS 3, S. 676).

63) Vgl. die Nachweise im Wilderod-Brief bei HAVET, Lettres (wie Anm. 26) S. 208 Anm. 2, S. 211 Anm. 3 und ferner Gérard GIORDANENGO, Gerbert, printemps-été 995: la rhétorique rattrapée par le droit, in: Gerbert l'Européen (wie Anm. 6) S. 180.

64) Die kritischen MGH-Editionen der Acta von Ernst-Dieter HEHL (MGH Conc. 6, 2) und der für unseren Zusammenhang wichtigen Streitschriften Hinkmars von Reims und Hinkmars von Laon durch Rudolf SCHIEFFER (MGH Conc. 4 Suppl. 2) sind noch nicht erschienen.

65) Vgl. Martina STRATMANN, Zur Wirkungsgeschichte Hinkmars von Reims, Francia 22/1 (1995) S. 1-43, hier S. 5-6 mit Hinweis auf das von Gerbert zitierte 55-Kapitel-Werk von Hinkmar; ferner GIORDANENGO, Gerbert (wie Anm. 63), hier S. 180 mit Betonung der generell engen Abhängigkeit Gerberts von Hinkmar.

66) Zur hohen Wertschätzung des Nizänums bei Hinkmar vgl. Heinrich SCHRÖRS, Hinkmar, Erzbischof von Reims (1884) S. 401-402: „In besonders hohem Ansehen steht bei ihm das erste Konzil von Nicäa, das er in auszeichnenderweise die 'heilige und mystische Synode' zu nennen pflegte – ein Ehrenname,