

Die Verfechter wissenschaftlicher Nützlichkeit auf der Gegenseite sind nicht um Repliken verlegen: Aristoteles und Plato seien gut für Leute, die sich an Erfindungen erfreuen und die Flucht in Quisquilien suchen; „schreib’ Du nichts Subtiles, sondern Nützliches“, mahnt Richard von Ely in seinem „Dialogus de Scaccario“⁵⁵. Und wenn ein spanischer Kanonist schrieb, seine Landsleute seien Männer der Tat, Franzosen dagegen Helden des Worts, dann vermengten sie disziplinäre und protentionale Klischees miteinander: Die Philosophie der Jünglinge aus Garlandia war damit als eine Sache für Wortklauber und Maulhelden markiert. Spanische Tatmenschen waren da in Bologna besser aufgehoben⁵⁶.

Hinter solchen Urteilen stand die Beobachtung, dass die Disziplinen nicht nur über Gegenstandsbereiche und, in den Worten Johanns von Salisbury, je eigene Konzepte zur Erfassung der Wirklichkeit verfügen⁵⁷, sondern dass die Betreiber der verschiedenen Disziplinen je eigene Denk- und Lebensstile kultivieren. Schon Abaelard war zu der Auffassung gelangt, dass Philosoph zu sein mehr noch auf einer spezifischen Lebensform (*vitae religio*) beruhe als auf der Verfügung über einen eigenen Wissensbestand. Bei den Heiden habe man die Weisen, das heißt: die Philosophen so genannt, weil man ihre Lebensführung lobte, weniger ihr Wissen⁵⁸.

POULLE (1964) S. 889 f.: *Sunt enim nonnulli qui solo divitiarum appetendarum intuitu ipsam non ut ejus amore, sed [...] adulterino affectu amplectendo discunt. Unde etiam sequitur ut, quemadmodum pharaonis uxor que in cupiditatibus Joseph ardens illicito coitu matrimonium fedare attemptabat, eumque violenter detinens ipsum, clamide retenta, perdidit quod speravit, sic scientie hujus velamine id est sciens quomodo et quasi per violentiam sublato ab eodem fructu petito ut indignus repellitur.*

55) Richard von Ely [= Richard FitzNigel], *Dialogus de Scaccario*, ed. Marianne SIEGRIST (1963) S. 12: *Qui novitatibus gaudent, qui subtilium rerum fugam appetunt, habent Aristotilem et libros Platonicos, audiant illos. Tu scribe non subtilia set utilia.*

56) Kenneth PENNINGTON, *The Decretalists 1190 to 1234*, in: *The History of Medieval Canon Law in the Classical Period, 1140-1234. From Gratian to the Decretals of Pope Gregory IX*, hg. von Wilfried HARTMANN / Kenneth PENNINGTON (2008) S. 211-245, hier S. 232.

57) Johann nennt solche Konzepte *figmenta*: Johannes von Salisbury, *Metalogicon* (wie Anm. 47) II, c. 20 S. 96.

58) *Hoc itaque loco cum dicitur: ‘qui modo quodam laudabilis vitae aliis praestare videbantur etc.’* [Augustinus, *De civitate* VIII, 2], *aperte monstratur sapientes gentium, id est philosophos, ex laude vitae potius quam scientiae sic esse nominatos.* Abaelard, *Historia calamitatum*, ed. Dag Nikolaus HASSE, in: Abaelards „*Historia calamitatum*“. Text – Übersetzung – literaturwissenschaftliche Modellanalysen, hg. von DEMS. (2002) S. 1-101, hier S. 32. So auch Abaelards Schüler Johann von Salisbury: *Nam quamvis linguam formet, componat et actus, / vivere praecipue Philosophia*