

ad me missa accepi et cum M.S.^{to} exemplari, quod in Bibliotheca mea exstat, accurate contuli. Video opus illud apud Italos in septem libros divisum esse; nostrum exemplar non in libros, sed in plus quam centum capita distinctum est, quorum alia maiora, alia breviora, sic tamen, ut quisque exemplaris Italici liber ab aliquo exemplaris nostri capite incipiat. Initium operis in exemplari Italico: *Austria non (ut plerique arbitrantur) idcirco dicta est, quod Bohaemis et Morauis in Austrum praetensa videatur*. Paullo aliter in codice nostro legitur: *Austria non (ut plerique arbitrantur) ideo dicta est, quod Bohaemis et Morauis in Australi parte sita existat*. Haec sunt, quae ad discrimen utriusque exemplaris observavi. Si qua alia in te Ill.^{mae} D. V. inservire queam, paratissimum me semper inveniet. Deum opt. Max. supplex rogo, ut Ill.^{mam} D. V. diu servet incolumem.

Scribam Antwerpiae VI. Novembr. 1661

Illustrissimae et Rever.^{mae} D. V. servus humillimus et obsequentissimus Gasperius Geuartius“.

Nennt Geuartius den Adressaten des Schreibens, der somit im dunklen bleibt, auch nicht namentlich, so erlaubt uns der Brief dennoch zumindest zwei wichtige Rückschlüsse. Zum einen: Jene Handschrift, über die Geuartius selbst verfügte, wies laut seiner eigenen Aussage eine Gliederung in über 100 Kapitel auf. Dies ermöglicht uns mit großer Wahrscheinlichkeit die Identifizierung dieses Codex oder zumindest der Vorlage, auf der die Abschrift des Geuartius basierte. Unter allen Textzeugen der HA gibt es nämlich nur einen einzigen, der eine solche Kapitelgliederung (in 110 Abschnitte) aufweist. Es handelt sich hierbei um Reg. lat. 1928 der Biblioteca Apostolica Vaticana (2. Redaktion)⁸⁶ – und dies bestätigt die Aussage des Geuartius auf dem gedruckten Titelblatt in der Antwerpener Handschrift, sein Text basiere auf einem Codex „EX BIBLIOTHECA SERENISS. D. CHRISTINAE, Suecorum, Gothorum et Vandalorum REGINAE“. Daß sich die Bibliothek der ehemaligen schwedischen Königin damals schon in Rom befunden

86) Auf diese Handschrift dürfte sich auch Boeckler in den Adnotationes zu seiner Edition der HA beziehen, wenn er angibt, er habe einen weiteren Codex der HA „in Bibliotheca Holmiensi Serenissimae Reginae Sueciae Christinae Msc. huius historiae in charta, sed parum diligenter exaratum“ gesehen (BOECKLER, *Historia* [wie Anm. 2] S. 123, wiederabgedruckt bei KOLLÁR, *Analecta* 2 [wie Anm. 2] Sp. 482). Dazu und zu dieser Handschrift aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, vgl. WAGENDORFER, *Einleitung* (wie Anm. 8).