

ernannt, fünf Jahre später machte ihn auch Philipp IV. aus der spanischen Linie der Habsburger zum Historiographen und Chronisten der königlichen Majestät⁷⁹. Eine von Jean Chapelain im Auftrag Colberts 1663 angebotene französische Pension mußte Gevartius auf spanischen Druck hin ablehnen. Wenige Jahre zuvor, 1660, hatte Leopold I. die Ernennung zum kaiserlichen Historiker bestätigt und Gevartius in diesem Zusammenhang einerseits mit der Abfassung eines zeitgeschichtlichen Werkes, zum anderen aber mit einer kommentierten Ausgabe von Piccolominis HA beauftragt⁸⁰. Wie viele andere geplante Werke des Gevartius – so etwa ein Kommentar zu Marc Aurel oder eine Ausgabe des Edmond de Dynter – blieben auch diese beiden Aufgaben letztlich unvollendet, allerdings scheint der Druck der HA in ein konkreteres Stadium getreten zu sein⁸¹, als dies bis vor kurzem angenommen wurde⁸²: Im Antwerpener Museum Plantin-Moretus hat sich in cat. No. M 50 (Denucé 33) eine aus der fraglichen Zeit stammende Handschrift mit der 2. Redaktion der HA erhalten, die wohl als Vorlage für den geplanten Druck hätte dienen sollen⁸³. Beigebunden ist dem Codex

79) BENZ, Zwischen Tradition und Kritik (wie Anm. 77) S. 324.

80) BENZ, Zwischen Tradition und Kritik (wie Anm. 77) S. 451. Daniel PAPERBROCH, *Annales Antverpienses ab urbe condita ad annum M.DCC. collecti ex ipsis civitatis monumentis publicis privatisque Latinae ac patriae linguae iisque fere manu exaratis* V (1848) S. 195 f.: „V. Motu itaque proprio, ex certa Nostra scientia, animo bene deliberato, sano et maturo accedente consilio, Te, praefatum Casparem Gevartium, Consiliarium atque Historiographum Nostrum fecimus, deputavimus, et constituimus, ac reliquorum Consiliariorum Nostrorum numero coetui et consortio aggregavimus; prout tenore praesentium benigne facimus, constituimus et aggregamus, facultatemque Tibi damus ac concedimus, ut Historiam Nostrarum praecipue rerum, quaeque his connexae sunt, Tibique memoria dignae videbuntur, ex recto, aequo, vero ac bono perscribere, perscriptamque in lucem possis emittere ac iuris publici facere; atque nunc historiam Austriacam, a Divae memoriae Pio II, Pontifice Maximo, antea Aenea Sylvio Piccolomineo dicto, Senensi episcopo, conscriptam, atque post ducentorum annorum suppressionem a te notis illustratam, typis mandare possis et valeas, absque ullius impedimento aut contradictione; quatenus tamen eiusmodi scriptis, a Te posteritati transmittendis et in lucem dandis, nihil quod S. R. Imperii constitutionibus ac legibus aut instrumento pacis Monasteriensis, Capitulationibusque Nostris Caesaris aut alias bonis moribus adversetur, inseras“.

81) In seiner Ernennungsurkunde zum Hofhistoriographen werden offensichtlich bereits existierende „notae“ des Gevartius zur HA vorausgesetzt, vgl. HOC, *Le déclin* (wie Anm. 74) S. 127 Anm. 2 und die vorangehende Anm.

82) BENZ, Zwischen Tradition und Kritik (wie Anm. 77) S. 325, vgl. aber schon WAGENDORFER, *Studien* (wie Anm. 9) S. 80.

83) Zur Handschrift Jean DENUCÉ, *Musaeum Plantin-Moretus. Catalogue des*