

217r-219r	Auf den letzten drei und den ersten beiden Zeilen von fol. 217v eine Inschrift, die bis auf einige Buchstaben nicht mehr lesbar ist. Les- bzw. erahnbar: <i>INCIPIT ORA ... XPS P ... I ... PE[PISTOLA] (?) P ... LES ... PII (?) ... NM ... [DISCI]PULOS SU[OS] ORATIO DOM[INICA] (?)</i> . Inc.: <i>Pater noster qui es in celis. Patrem invocamus deum in celis</i> Expl.: <i>libera nos a peccato, a diabolo et ab omni opere malo vel de inferno</i> . Nicht präzise identifizierbare Auslegung des Vaterunsers ⁸² .
219r-222r	<i>ITEM (?) ALIA EXPOSITIO</i> . Inc.: <i>Pater noster qui es in celis, supplicatio fidelium ad deum...</i> Expl.: <i>incessanter eum deprecare necesse est</i> . Ebenfalls Erklärung zum Vaterunser ⁸³ .

0686, vgl. auch BLOOMFIELD, *Incipits of Latin Works* (wie Anm. 68) Nr. 0686 S. 73, wo die Hs. „Vysy Brod 22 f. 105“ genannt ist: XV. Jh., vgl. Raphael PAVEL, Beschreibung der im Stifte Hohenfurt befindlichen Handschriften, in: Xenia Bernhardina II: Handschriften-Verzeichnisse der Cistercienser-Stifte der österreichisch-ungarischen Ordensprovinz 2 (1891) S. 165-461, hier S. 240 Nr. 20.

82) Die Brepols-Datenbank „In principio“ nennt die Handschrift Vesoul, Bibl. Municipale 73 (heute: 79), saec. XI, fol. 65r-v. Die genaueste Beschreibung dieses Codex findet sich bei Hubert MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta* (MGH Hilfsmittel 15, 1995) S. 894 ff. Dort ist aber zu fol. 63r-65v nur vermerkt: „Weitere Expositiones zur Hl. Messe und zum Vaterunser“. Das führt an dieser Stelle nicht weiter. – Eine andere Überlieferung scheint sich in einem Sermones-Codex der Florentiner Bibl. Laurenziana zu finden: *Catalogus codicum Latinorum Bibliothecae Mediceae Laurentianae ... 1* (1774) Sp. 456: Plut. XVII cod. 43 (*Homiliae diversorum auctorum*) „LXXXIII pag 136 Oratio Dominica seu potius Orationis Dominicae explanatio. Inc.: *Pater noster qui es in caelis patrem invocamus, Deus in caelis etc. Des.: et ab omni opere malo vel de inferno*.“ (Zufallsfund). – BLOOMFIELD, *Incipits of Latin Works* (wie Anm. 68) gibt in der „Section of Incipits of Works on the Pater Noster“ S. 647 Nr. 8861 und S. 633 Nr. 8699 etliche weitere Handschriften an, deren älteste wahrscheinlich Oxford, Bodleian Library, Junius 25 aus dem Anfang des 9. Jahrhunderts (Murbach) zu sein scheint, vgl. Falconer MADAN u.a., *A Summary Catalogue of Western Manuscripts in the Bodleian Library at Oxford* 1/2 (1937) S. 969 ff. (Nr. 5137). Das Stück scheint ziemlich dicht (mindestens zwanzig Handschriften) überliefert, aber als solches ungedruckt zu sein. Vgl. auch KEEFE, *Water and the Word 2* (wie Anm. 64) S. 39 (zu Montpellier, Bibl. Interuniversitaire, Section Médecine 387) mit Anm. 11.

83) Die Brepols-Datenbank „In principio“ gibt u.a. die Handschrift Troyes, Bibl. Municipale 804 (saec. IX) fol. 50v-51r an. Zu dieser in ihrem hier einschlägigen ersten Teil auf das letzte Viertel des 9. Jahrhunderts anzusetzenden Handschrift vgl. Jean-Paul BOUHOT, *Les sources de l'Expositio missae* de Remi d'Auxerre, *Revue d'Études Augustiniennes et Patristique* 26 (1980) S. 118-169, bes. S. 131 ff. Nach