

bei Tag- und
Nachtgleiche⁹⁴

bei Tag- und
Nachtgleiche⁹⁵

[5] 2. Sektor des
Ostviertels⁹⁶

2. Sektor des
Ostviertels⁹⁷

2. Sektor des
Ostviertels,

De quarta distinctione. Quarta divisio incipit ab Acon [...] directe contra orientem [...]. – Hs. Nancy 250, fol. 110v: *Sequitur quarta divisio Sancte Terre. Quarta divisio incipit ab Acon et protendit directe contra orientem [...]*. – Hs. Philadelphia 60, fol. 10vb: *Divisio contra subsolanum. Quarta divisio incipit ab Acon et procedit directe contra orientem [...]*. – Hs. Zwickau 1.12.5, fol. 120va: *Secunda pars quarte orientalis incipit ab Achon et procedit contra orientem [...]*.

94) Burchard, *Descriptio*, ed. CANISIUS (wie Anm. 6) S. 13: *Sequitur de quarta Orientalis parte illius terrae. Hujus principium, sicut omnium aliorum, incipit in Acon, procedit directe contra ortum Solis aequinoctialem [...]*. *Procedendo igitur de Acon per primam divisionem quartae Orientalis partis [...]*. – Dieser Hinweis auf den Beginn des Ostviertels und dazu den 1. Sektor des Ostviertels fehlt in Hs. München 5307, Hs. München 16204 und Hs. Vatikan 430 und ist auch inhaltlich kaum ausgeführt. – Hs. Chicago 707 hat als einzigen Hinweis auf das neue Viertel / den neuen Sektor wie die Langfassung lediglich *Quarta divisio* und als Richtungshinweis ebenfalls wie die Langfassung nur (S. 4a): *directe contra orientem*. – Mhd. Kurzfassung Hs. Klosterneuburg 1056, fol. 79vb: *von dem virden teile gelegin von orient. Nv sal ich sagen von dem virden teile des heiligen landes alz iz gelegen ist ken orient daz ist ken dem morgen rot des vrsprinc. als den andern aller hebet sich an okers an vnd get gerichte ken der sunnen vfganc wenne si stet also tage vnd nach [!] gleich lanc sin*. – Die Ausrichtung nach der Äquinoktiallinie war als Primärientierung im kosmischen Richtungssystem stets gegenwärtig. Sie galt als maßgeblich für die korrekte Ostung bei der Anlage von Kirchengebäuden und war „verpflichtende Gebetsrichtung“; vgl. Barbara MAURMANN, *Die Himmelsrichtungen im Weltbild des Mittelalters*. Hildegard von Bingen, Honorius Augustodunensis und andere Autoren (Münstersche Mittelalter-Schriften 33, 1976) S. 130-135.

95) Hs. Breslau 221, fol. 234vb-235ra: *Sequitur de 4^a orientali. Huius principium sicut omnium aliarum incipit in Acon et procedit directe contra ortum solis equinoctialem [...]*. *procedendo igitur de Acon per primam divisionem quarte orientalis [...]*. – Ebenso Hs. München 569, fol. 191v.

96) Burchard, *Descriptio*, ed. CANISIUS (wie Anm. 6) S. 13: *In secunda divisione huius quartae partis Orientalis primo post Acon [...]*. – Wie in den längeren Kurzfassung Hs. Breslau 221 und Hs. München 598 ohne das überflüssige *partis* in Hs. Breslau 191, fol. 144vb, Hs. Melk 46, fol. 124r und Hs. München 5307, fol. 99r. – Hs. Chicago 707 (S. 5b) hat: *In secunda divisione plage orientalis*. – In Hs. Berlin 194 fehlt jeder Hinweis auf diese Windroseneinteilung (wie weitestgehend auf den zugehörigen Text). – Mhd. Kurzfassung Hs. Klosterneuburg 1056, fol. 80vb: *In der andern teilunge des vırteilet ken orient vom dem ersten mittel drum danne ich iz alles messe von akers [...]*.

97) Hs. Breslau 221, fol. 235va: *In secunda divisione huius quarte orientalis primo post Acon [...]*. Ebenso Hs. München 569, fol. 193vb: *In secunda divisione huius 4^e orientalis [...]*.