

auch in seiner Edition, aber nicht als Titel, denn er fügte an seiner Stelle den Begriff „*Ordinatio*“ ein, der seither meistens unreflektiert übernommen wird, obwohl dies zu falschen Vorstellungen führen kann⁴. Baluze kam dem Sinn des Textes näher, indem er diesen feierlichen Entschluss als „*Charta divisionis imperii*“ herausgab⁵ – obwohl dies trotz Invokation und Präambel keine Urkunde ist⁶. Immerhin ist „*Charta*“ ein weitergefasster Begriff als „*Urkunde*“; dies zeigt z. B. die Bezeichnung der *Admonitio generalis* von 789 als *carta* in der Datierungszeile⁷. Pertz blieb näher am Text, indem er die Verfügungen vom August 817 mit dem schlichten Titel versah: „Reichsteilung aus dem Jahr 817“⁸.

Es wäre wenig sinnvoll, hier die ganze Boretius-Krause-Edition *Revue* passieren zu lassen. Es sei nur noch auf einen besonders merkwürdigen Titel zu einer Quelle aus der Regierungszeit Karls des Großen hingewiesen: das sogenannte „*Duplex legationis edictum*“⁹, das – soweit ich sehe – keinen Bezug auf die handschriftliche Überlieferung nimmt. Die Texte, die damit gemeint sind, sind überlieferungsbedingt sehr eng mit der *Admonitio generalis* verbunden – so eng, dass Baluze die *Admonitio* als „Aachener Kapitular, oder Erstes Kapitular aus dem Jahr 789“ ediert hat¹⁰, gefolgt von den Kapiteln Nr. 23, c. 1-16 als „Zweitem Kapitular aus dem Jahr 789“¹¹ und den Kapiteln Nr. 23,

quarto imperii sui. Vgl. Hubert MORDEK, *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta. Überlieferung und Traditionszusammenhang der fränkischen Herrschererlasse*, München 1995 (MGH Hilfsmittel 15, 1995) S. 425.

4) Zur Teilung von 817 vgl. Philippe DEPREUX, *Prosopographie de l'entourage de Louis le Pieux (781-840)* (*Instrumenta* 1, 1997) S. 300-302; Sören KASCHKE, *Die karolingischen Reichsteilungen bis 831. Herrschaftspraxis und Normvorstellungen in zeitgenössischer Sicht* (*Schriften zur Mediävistik* 7, 2006) S. 324-353; Steffen PATZOLD, *Eine loyale Palastrebellion der Reichseinheitspartei? Zur Divisio imperii von 817 und zu den Ursachen des Aufstands gegen Ludwig den Frommen im Jahre 830*, *FmSt* 40 (2006) S. 43-77.

5) Étienne BALUZE, *Capitularia regum Francorum* 1 (Paris 1677) Sp. 573-574.

6) Die *Intitulatio* ist eine Ergänzung der jeweiligen Herausgeber zum Wortlaut der Handschrift: „In nomine d[omi]ni d[e]i et sal[uatoris] et cet[era]“.

7) Hubert MORDEK (†) / Klaus ZECHIEL-ECKES (†) / Michael Glatthaar (Hg.), *Die Admonitio generalis Karls des Grossen* (MGH *Fontes iuris* 16, 2012) S. 238; vgl. dazu dort auch S. 25-26.

8) Georg Heinrich PERTZ, MGH *Leges* 1 (1835) S. 198: „*Divisio imperii* a. 817“.

9) BORETIUS, MGH *Capit.* 1 S. 62-64 (Nr. 23).

10) BALUZE, *Capitularia* 1, Sp. 209-210: „*Capitulare Aquisgranense sive Capitulare primum anni DCCLXXXIX*“.

11) BALUZE, *Capitularia* 1, Sp. 241-242: „*Capitulare secundum anni DCCLXXXIX*“.