

autem MCXL Innocentius papa II. coronat^t imperatorem Lotharium, post coronationem autem petit adiutorium ab ipso contra Rogerium, ut Martinus scribit, quia eidem Innocentio rebellaverat^u et favebat Petro Leonis, qui se fecerat^v anitipapam, de quo magne sunt historie. Unde Lotharius imperator exercitum congregat contra dictum Rogerium et vadit cum dicto Innocentio usque in Apuliam^w, indeque expulsus fuit Rogerius in Siciliam. Dictus autem Innocentius privat dictum Rogerium^x ducatu Apulie et contulit cuidam comiti, qui vocabatur Rainonius^y³⁰. Sed postea Rogerius veniens ad mandata pape restitutus est. De hoc etiam Rogerio natus est Guillelmus rex ille famosus, ut idem Cusentinus archiepiscopus in Calabria scribit³¹, qui bis dicitur fidelitatem iurasse et fecisse homagium: Primo Adriano^z, qui Fredericum I. dictum Barbarossa coronavit in imperatorem et fuit Anglicus^a, ut Martinus scribit, anno videlicet Domini MCLVIII³². Cusentinus tamen^b dicit de Pascasio, sed forte vitium est scriptoris^c in nomine pape, quia^d nimis retrocedit in tempore³³. Secundo fecit homagium Alexandro III., cum enim *rediret* de Francia, alias^{e,f} de Venetis^f, pace facta cum Frederico superius memorato, veniens *per mare occurrit ei rex Guillelmus et*

t) erg.: in R. u) debellaverat V₁. v) fecit V₁ V₂ V₃ R L. w) Apulia V₂. x) erg.: de V₂. y) Romanus V₂ R. z) erg.: IIII R. a) qui est (?) Anglias P. b) autem V₁. c) scriptorum V₂. d) qui V₃ R. e) at V₂. f-f) fehlt P.

XIX 39, S. 469 Z. 5, wo Tholomeus in Übereinstimmung mit seinen Vorlagen richtig bemerkt, Roger sei noch nicht König von Sizilien, wird hier verfälschend vereinfacht.

30) Martin von Troppau, Chronicon (wie Anm. 9) S. 469 Z. 24-31, S. 436 Z. 8f, Z. 17ff. Aus Annales (wie Anm. 3) S. 51 Z. 11-19, wo er sich ebenfalls auf Martin von Troppau stützt, ergänzt Tholomeus den Einschub zu Petrus Leonis. Vgl. auch Historia ecclesiastica nova (wie Anm. 2) XX 1, 4, S. 472, 474. Die päpstliche Bitte wird in keiner der Vorlagen erwähnt.

31) Vgl. Romuald von Salerno, Chronicon (wie Anm. 17) S. 253 Z. 21 - S. 254 Z. 5 (Lob König Wilhelms I.).

32) Annales (wie Anm. 3) S. 60 Z. 14f, S. 61 Z. 12f, S. 61 Z. 26 - S. 62 Z. 1, wo sich Tholomeus ausdrücklich auf Martin von Troppau, Chronicon (wie Anm. 9) S. 436 Z. 41, Z. 46f, S. 470 Z. 12f stützt. Das Datum stammt aus den Annalen. Vgl. auch Historia ecclesiastica nova (wie Anm. 2) XX 20f, S. 486f. König Wilhelm I. wurde im Juni 1156 in Benevent belehnt.

33) Romuald, Chronicon (wie Anm. 17) S. 207 Z. 3ff. berichtet von der Belehnung Herzog Wilhelms von Apulien durch Paschalis II. am 17. Oktober 1114. Vgl. Historia ecclesiastica nova (wie Anm. 2) XIX 26, S. 458 Z. 5-8. Tholomeus unterscheidet in der Historia ecclesiastica nova (wie Anm. 2) XIX 16, 35, S. 450f, 465, und XX 42, S. 503f, Herzog Wilhelm von Apulien und König Wilhelm I. von Sizilien und weist auf die widersprüchlichen genealogischen Angaben seiner Quellen hin.