

deserente derelictus est ac miserabiliter fugiens subito regno destituitur, et rex Apulie Fridricus a cunctis pene episcopis et principibus auctoritate apostolica est subrogatus.

1217. Dux Austriae cum immenso exercitu crucis signatorum Scheftl. min. pertransivit mare. Fames valida fuit.

1221. Ludwicus dux Bavarie in auxilium sancte terre transfretavit; ipso vero et aliis Christi militibus ab exercitu paganorum callide circumventis soldano Damiatina resignatur.

1230. Gebhardus Pataviensis episcopus captus est a comite Conrado de Waserburg.

1231. Castrum Valey a Gebhardo Tolznawer¹ obtinetur, unde tota provincia devastatur. Rapoto comes palatinus obiit.

1232². Ludwicus dux Bavarie occiditur in Chelheim.

1233. Otto dux Bavarie cum Conrado episcopo Frisingensi tractavit³ de pace in Lantshuta ibique redditur episcopo castrum in Purckreyn⁴.

1234. Otto dux Meranie obiit.

1236. Corpus S. Elizabeth presente Fridrico imperatore magnifica translacione sublimatur.

1246. Cunradus rex, imperatoris Fridrici filius, matrimonium cum filia ducis Ottonis Bavarie in Vohburg⁵ contraxit.

1247. Ludwicus iunior dux Bavarie Conradum comitem de Waserburg eiciens tam castrum quam homines infra 17 ebdomadas potenter obtinuit.

1253. Otto dux Bavarie obiit.

1254. Conradus rex obiit in partibus terre latine.

1) Bruder des Bischofs Konrad von Freising (Conradus Toltzner bei Arnpeck, De gestis epp. Frisingensium in Deutinger, Beyträge III, 518). 2) So statt 1231 auch die Ann. Scheftlar. min. SS. XVII, 343. 3) Hs. tractans. 4) Burgrain, Bezirksamt Wasserburg. Vgl. die Sühne zwischen Herzog Otto und Bischof Konrad vom 9. Juni 1237 (Quellen und Erörterungen V, 60), worin wegen Burgrain eine frühere compositio apud Landeshüt facta erwähnt wird. In der Anm. dazu heisst es: 'Es ist wohl der Vergleich vom 17. März 1235 (Meichelbeck, hist. fris. IIa, 14) gemeint'. Das dürfte falsch sein. Jener Vergleich stammt vom 1. April 1235 und handelt nicht von Burgrain. Die obige Angabe wird richtiger sein und schon Meichelbeck hat sie a. a. O. nach den aus der gleichen Quelle wie die unserigen schöpfenden Wessobrunner Annalen benutzt. 5) Die auch von den Ann. S. Rudp. Salisb. SS. IX, 789 gebrachte Ortsangabe 'Vohburg' ist nach Böhmer, Wittelsb. S. 21 unrichtig. Die Vermählung habe zu Augsburg stattgefunden. Doch nimmt Riezler, Gesch. Baierns II, 84 und Haeutle, Genealogie S. 4 Vohburg an. Diese Annahme wird durch die Angabe unserer und der aus der gleichen Quelle geschöpften Wessobrunner Annalen (in den Ann. Scheftlar. min. clm. 17188 ist die Stelle des Ortsnamens leergelassen) wahrscheinlich gemacht. Mit den Salzburger Annalen stehen die vorliegenden in keiner Verbindung. Vohburg liegt an der Donau unterhalb Ingolstadts.