

Gewiss können die in A und B fehlenden Worte 'et quorum — 208' nicht später eingeschoben sein, und auch 'consensus' für 'praeceptum' erhält hier nun Beglaubigung. Ebenso später das 'vel fidele', das weder A noch B haben.

17 (Calistus) lesen A und B 'secundum prophetiam', C und M.: 'secundum prophetiam quarti septimi [et] decimi', ebenso FK. nur mit Einschaltung von 'mensis'; 20 (Fabianus) entspricht dem 'a die depositionis eius' in F. nur C 'a depositione eius'; 25 (Xistus) haben diese beide allein 'via Tiburtina'. Und auch in kleineren Dingen stimmt der Text von FK. häufig mit C und, soweit M. vorhanden ist, mit diesem. So z. B. 27 (Felix) 'sepulcra martyrum' statt 'memorias'; 33 (Melciades) 'die dominica' statt 'dominico'. Beide haben auch in Uebereinstimmung mit FK. und Lib. (aber gegen A. B.) 'Anicetus' vor Pius. Ebenso K. mit Lib., M. und C 'Pontianus' vor Antheros, während F. hier sich auffallender Weise an A. B. anschliesst. Die Annahme, dass C aus F. corrigiert sei (Duchesne S. LXV), an sich wenig wahrscheinlich, ist durch die Uebereinstimmung mit M. absolut ausgeschlossen.

Die Bedeutung dieser Uebereinstimmung wäre natürlich noch grösser, wenn man M. nicht als Ableitung, sondern als Quelle des L. p. betrachten könnte, so dass dieser die Notizen über die älteren Constitutionen der Römischen Bischöfe hierher entlehnt hätte. Bestimmter aber noch als früher (IV, S. 235) muss ich sagen, dass das nicht möglich ist. Denn es finden sich hier auch dem L. p. entsprechend solche Sätze, die nichts mit Constitutionen zu thun haben. So 3 (Cletus) 'ex praecepto beati Petri 25 presbiteros ordinavit in urbe Roma'; 4 (Clemens) 'fecit septem regiones in urbe Roma' etc.; 10 (Yginus) 'composuit clero et distribuit grados'; 12 (Pius) 'Sub huius episcopatum Hermes librum scripsit' etc.; 14 (Eleuter) 'Hic accepit epistula a Lucio Brittanio rege' etc. Aber auch als Ableitung nehmen diese Fragmente ein nicht geringes Interesse in Anspruch¹.

Und auch später, wo sie nicht mehr zur Vergleichung vorliegen, behauptet sich die Autorität von C. So heisst es 43 (Bonifatius) hier und Vat. 3761 wie in FK.: 'in cymiterio sanctae Felicitatis' gegen 'iuxta corpus sanctae Felicitatis' in A. B. Ein anderes Beispiel aus 44 (Celestinus) ist schon anderswo angeführt (IX, S. 468).

Dagegen fehlt es aber auch später nicht an Stellen, wo FK. näher zu B stehen. Es heisst 50 (Felix) mit diesem: 'iterum damnarent' statt 'damnarent'; 'introissent in civitatem

1) So sagt schon Zaccaria nach der Lateinischen Uebersetzung a. a. O., S. 681: 'lectiones quae vel ad corrigendum vel illustrandum pontificalem librum non parum conferunt'.