

gegebenen Schilderungen der Wahlvorgänge machen in so hohem Grade den Eindruck der Echtheit und stimmen zu der sonstigen Ueberlieferung so vollständig, dass derjenige, welcher die Unechtheit behauptet, sie beweisen muss. Ueberdies wird in dem authentischen Schreiben Urbans wenigstens von den englischen Gesandten ausdrücklich erwähnt, dass sie ihre Bitte, es möchte Richard als rechtmässig erwählter König anerkannt werden, durch eine historische und juristische Begründung seiner Ansprüche unterstützt hätten¹⁾, und wie der Interpolator zu diesen Schriftstücken kommen konnte, erklärt sich bei der Annahme, dass er der päpstliche Notar Berard war, ohne Schwierigkeit. Wie steht es aber mit den Darlegungen des angeblich 1257 geltenden Reichsrechts? Eine Vergleichung zeigt, dass dieselben durchaus auf dem historischen Berichte der englischen Gesandten über den Wahlhergang beruhen.

Historischer Bericht der englischen Gesandten.

§. 54. vacante Romano imperio, die per omnes predictos principes pro celebranda regis Romani in imperatorem postea promovendi electione statuto . . . apud memoratum oppidum de Franchenford quinque tantum de dictis principibus tum per se tum per alios, videlicet bone memorie Coloniensis archiepiscopus pro se et bone memorie Maguntino archiepiscopo, qui legitimo impedimento detentus, ipsi Coloniensi archiepiscopo ea vice in hoc commiserat vices suas²⁾, et dilectus filius nobilis vir comes palatinus apud Francheser³⁾, bone memorie vero Treverensis archiepiscopus et dilectus filius nobilis vir dux Saxonie intra dictum oppidum, convenerunt. Cumque iidem Treverensis archiepiscopus

Rechtsdarlegungen derselben.

§. 53. proponere curaverunt, quasdam consuetudines circa electionem novi regis Romanorum in imperatorem postea promovendi apud principes vocem in huiusmodi electione habentes, qui sunt septem numero, pro iure servari. — — ad archiepiscopum Maguntinum et comitem palatinum Rheni vel ipsorum alterum, altero nequeunte vel forsitan non volente, pertinet ad electionem ipsam celebrandam diem prefigere ac ceteros electores principes convocare. Quibus omnibus vel saltem duobus ex ipsis die prefixa convenientibus apud oppidum de Franchenford, intus vel extra ipsum oppidum, in terra que dicitur Francheserde, loca quidem ad hoc deputata³⁾ specialiter ab anti-

1) 'petitionem huiusmodi variis tam facti quam iuris allegationibus . . . fulcientes'; Rayn. §. 49.

2) Die Stelle ist bei Rayn. wie bei Bzovius verderbt; Rayn. liest 'Maguntinus archiepiscopus' und dann fehlt 'qui — archiepiscopo', Bz. hat: 'videlicet bone memorie Moguntinus archiepiscopus, qui' u. s. w. dann richtig.

3) 'Frankforde, loco — deputato' Bz.

4) 'Frankenford' Bz.