

blieb. Seine Verse scheinen zunächst nur dort bekannt gewesen und überliefert worden zu sein. Ihre genauere Entstehungszeit kann nur vage erschlossen werden.

Paulus Diaconus paraphrasierte die erhaltenen Marcus-Verse in seiner Langobardengeschichte vergleichsweise ausführlich, und zwar als Ergänzung zu Gregors Dialogen, die er nicht nur als bekannt, sondern zugleich als einzige Lebensbeschreibung des Heiligen voraussetzte und nun um die durch Marcus in „ein paar Versen“ (*aliquot versus*) erwähnten Wunder ergänzte²⁶. Mehr als diese Verse kannte der Diakon nicht. Über die Lebenszeit dieses Marcus schwieg er. Daß er ihn für gleichzeitig mit Gregor oder älter als diesen hielt²⁷, ergibt sich aus seinen Bemerkungen nicht. Der „Vater“ zu dem bei Paulus der Fremdling Marcus „hierher“ zieht, ist der auf dem Berg oder dann im Kloster verehrte Benedikt²⁸.

26) Paulus Diaconus, *Historia Langobardorum* I,26 (wie Anm. 11) S. 63-68: *His quoque diebus beatissimus Benedictus pater et prius in loco qui Sublacus dicitur, qui ab urbe Roma quadraginta milibus abest, et postea in castro Casini, quod Arx appellatur, et magnae vitae meritis et apostolicis virtutibus effulsit. Cuius vitam, sicut notum est, beatus papa Gregorius in suis Dialogis suavi sermone composuit. Ego quoque pro parvitate ingenii mei ad honorem tanti patris singula eius miracula per singula distica elegiaco metro hoc modo contexui...* und gegen Schluß des Kapitels (S. 68): *... Libet me breviter referre, quod beatus Gregorius papa minime in huius sanctissimi patris vita descripsit. Denique cum divina ammonitione a Sublacu in hunc, ubi requiescit, locum per quinquaginta ferme milia adventaret, tres eum corvi, quos alere solitus erat, sunt circumvolitantes secuti. Cui ad omne bivium, usque dum huc veniret, duo angeli in figura iuvenum apparentes, ostenderunt ei, quam viam arripere deberet. In loco autem isto quidam Dei servus tunc habitaculum habebat, ad quem divinitus ita dictum est: His tu parce locis, alter amicus adest. Hic autem, hoc est in Casini Arcem, perveniens, in magna se semper abstinencia coartavit. Sed praecipue quadragesimae tempore inclausus et remotus a mundi strepitu mansit. Haec omnia ex Marci poetae carmine sumpsi, qui ad eundem patrem huc veniens, aliquot versus in eius laudem composuit, quos in his libellis cavens nimiam longitudinem minime descripsi. Certum tamen est, hunc egregium patrem vocatum caelitus ob hoc ad hunc fertilem locum et cui opima vallis subiacet advenisse, ut hic multorum monachorum, sicut et nunc Deo praesule facta est, congregatio fieret.* – Paulus kannte also, für die Beurteilung nicht unwichtig, kein umfangreicheres Benedikt-Poem des Marcus, das mehr als die bekannten Verse bot.

27) So allein aufgrund der Darstellung des Paulus Diaconus ROCCA, Versus (wie Anm. 12) S. 353; auch LICHT, Die ältesten Zeugnisse (wie Anm. 2) S. 435. Haltlos ist die Behauptung Lichts: „Er (Paulus) ordnet es (das Gedicht des Marcus) dem VI. Jahrhundert zu.“ Die dafür (vermutlich) in Anspruch genommene Wendung *qui ad eundem patrem huc veniens* (siehe Anm. 26) gibt das nicht her. Sie läßt den Marcus eindeutig (da er Benedikt schon als Verstorbenen und Heiligen betrachtet) an den Ort der Benedikt-Verehrung gelangen, nicht zu dem lebenden Mönchsvater. Die Formulierung des Paulus verrät den Mönch. Marcus nennt Benedikt stets *sanctus*, nie *pater*.

28) Des Paulus Ausdrucksweise ist weit verbreitet, ich verweise hier bloß auf ein Beispiel: RI I/2/1/1 Nr. 114 S. 44: Karl der Kahle gibt bekannt, das Kloster Saint-