

einer Bibelstelle¹ und zur Veranschaulichung und Rechtfertigung der Tätigkeit des Geschichtschreibers². Aber gerade das zeigt ja schon, wie die Grammatik Allgemeinut aller Gebildeten war, und an Lehrern der Grammatik war ja in der Tat damals nirgends Mangel³. Eine besondere Berührung mit Wilhelm von Conches ist nicht vorhanden⁴.

Charakteristischer ist Wilhelms Stellung zur Naturphilosophie⁵; auf diesem Gebiet liegt seine eigentliche Bedeutung. Wie aber steht es hier mit Otto? Freilich zeigt ein langer Exkurs über die Beschaffenheit des Weltkörpers, die 5 Zonen und die Antiöken und Antipoden im 1. Kapitel des I. Buches der Chronik einzelne Berührungen mit Wilhelms 'Philosophia (mundi)'⁶. Aber diese Stelle findet sich nur in der Grazer, aus St. Lambrecht in Steiermark stammenden Hs. des 12. Jh. (B 2) und war wohl auch in der 1870 in Strassburg verbrannten Niederaltaicher Hs. derselben Zeit (B 3) vorhanden⁷; ob sie der Feder Ottos entstammt, ist ganz ungewiss⁸. Davon

1) Chron. VIII, 32, S. 449: 'Sicut enim nominativus apud gramaticos frequenter substantiam sui, sic ablativus vel nominativus ex parte predicata semper qualitatem eiusdem nominis innuit'. 2) Ep. ad canc. S. 4: 'Ut ergo ab ea, quae accedentibus ad philosophiam prima est, grammatica ordiari, ipsa est, quae secundum suam disciplinam docet eligere ea, quae conveniunt proposito, et fugere, quae impediunt propositum' u. s. w., S. 5: 'Sic et cronographorum facultas habet, quae purgando fugiat, quae instruendo eligat' u. s. w. 3) Wie sehr sich in dieser Beziehung seit dem 11. Jh. die Zeiten geändert hatten, schildert Guibert von Nogent († 1124), dem es in seiner Jugend nicht so gut geworden war, De vita sua I, 4, Migne, Patr. Lat. CLVI, 844, publ. par G. Bourgin, Paris 1907 (Coll. de textes p. servir à l'étude et à l'enseign. de l'hist.) S. 12 f.: 'Erat paulo ante id temporis et adhuc partim sub meo tempore tanta grammaticorum caritas, ut in oppidis pene nullus, in urbibus vix aliquis reperiri potuisset, et quos inveniri contigerat, eorum scientia tenuis erat nec etiam moderni temporis clericulis vagantibus comparari poterat'; E. Norden, Die antike Kunstprosa II (1898), 686. 4) Etwaige Beziehungen Ottos zur Schule von Chartres (vgl. unten § 8) brauchen natürlich nicht gerade durch Wilhelm vermittelt zu sein. Schon in der, wenigstens zeitweiligen, Anwendung der Lehrmethode des Bernhard von Chartres stand Wilhelm ja nicht allein; Ioh. Sar. Metal. I, 24, S. 60. 5) Vgl. Walter v. St. Viktor, Bulaeus a. a. O. II, 743: 'Inde Willielmus de Conchis ex atomorum, id est minutissimorum corporum, concretionem putat fieri omnia', und: 'Idem est pene Tymaeum Platonis et Philosophiam M. Willielmi de Conchis legere, stellas, animalia et Deos colere'. 6) Gedruckt z. B. unter den Werken des Honorius Augustud., Migne, Patr. Lat. CLXXII. Vgl. R. L. Poole, Illustrations of the history of medieval thought S. 338 ff.; C. Prantl, Gesch. der Logik im Abendlande II² (1885), 127 f., N. 94; Ueberweg-Heinze, Grundriss der Gesch. d. Philosophie II², 213. 7) S. meine Ausgabe der Chronik S. 37. 8) Wilms, Archiv XI, 28, N. 2, nahm sie für die erste Ausgabe der Chronik in