

damit aber auch die Herrschaft eines Herzogs gemeint sein kann, ergibt sich klar aus den bayerischen Urkunden des 8. Jahrhunderts, die in überwältigender Anzahl – in den Freisinger Traditionen sogar regelmäßig – nach der Herrschaft der agilolfingischen Herzöge in Bayern datieren mit der Formel *regnante domno duce Odilone* bzw. *Tassilone*¹⁰; dort werden zumeist auch die Jahre nach den *anni regni* des Herzogs bestimmt¹¹.

Wer nun einwenden möchte, daß diese Belege von *regnare* für die herzogliche Herrschaftsausübung alle über hundert Jahre vor der Zeit Arnulfs liegen, sei darauf verwiesen, daß es, wenngleich wesentlich seltener, Vergleichbares auch aus dem 10. Jahrhundert gibt. Die Akten der beiden Synoden, die 932 in Regensburg und Dingolfing abgehalten wurden, datieren nämlich *regnante Arnolfo venerabili duce anno X* bzw. *regnante Arnolfo duce in Bauaria*¹². Sogar Arnulfs eigene Herzogsherrschaft wurde demnach von zweifelsfrei zeitgenössischen, authentischen und sozusagen amtlichen Texten mit dem Wort *regnare* bezeichnet. Verläßt man das politische Feld, so sieht man, daß *regnare*

nante Ludowico rege Baiowarie regionis (S. 741). Weniger bestimmt ad a. 750: *Pippinus elevatus est* (S. 732).

10) Für Odilo nur einmal: Gebhard RATH / Erich REITER (Hg.), Das älteste Traditionsbuch des Klosters Mondsee (Forschungen zur Geschichte Oberösterreichs 16, 1989) Nr. 39 (S. 143). Für Tassilo oft, z. B. ebd. Nrr. 1 (S. 100), 4 (S. 103), 29 (S. 129), 38 (S. 137), 42 (S. 146), 78 (S. 182), 95 (S. 199), 100 (S. 204), 110 (S. 215); Theodor BITTERAU (Hg.), Die Traditionen des Hochstifts Freising 1 (Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte, N.F. 4/1, 1905) Nrr. 5 (S. 31), 6 (S. 32), 10 (S. 37), 12 (S. 40), 13a (S. 41), 14a (S. 42), 17 (S. 45), 19 (S. 48), 24a (S. 53), 24c (S. 54), 28 (S. 56), 29 (S. 57), 30 (S. 58) usw. bis Nr. 96 (S. 115); Alois WEISSTHANNER (Hg.), Die Traditionen des Klosters Schäftlarn 760-1305 (Quellen und Erörterungen zur bayerischen Geschichte, N.F. 10/1, 1953) Nr. 1b (S. 6).

11) Traditionen von Mondsee (wie Anm. 10) Nrr. 13 (S. 112), 33 (S. 133), 44 (S. 148), 85 (S. 188). In Nr. 116 (S. 221) läßt Tassilo selbst eine Urkunde datieren *anno regni mei*; Traditionen von Freising (wie Anm. 10) Nrr. 7 (S. 34), 8 (S. 35), 9 (S. 36), 10 (S. 37), 11 (S. 39), 14a (S. 42), 15 (S. 43), 17 (S. 45), 20 (S. 48), 31 (S. 60), 33 (S. 61) usw. bis Nr. 105a (S. 121); vgl. auch Nr. 106 (S. 123): *in anno quo regnum obtinuit*, und Nr. 127b (S. 138): *anno quo translatus est Tassilo dux de regno suo*; Max HEUWIESER (Hg.) Die Traditionen des Hochstifts Passau (Quellen und Erörterungen zur bayerischen Geschichte, N.F. 6, 1930) Nrr. 15 (S. 14), 16 (S. 15), 17 (S. 16).

12) Regensburg MGH Conc. 6/1 (1987) S. 95, Dingolfing ebd. S. 120. Vgl. auch die Vita Corbiniani retractata aus dem frühen 10. Jh., c. 26, hg. von Bruno KRUSCH, MGH SS rer. Merov. 6 (1923) S. 626: *Hucbertus quoque cum regnare coeperat*, für einen Herzog des 8. Jh.