

|                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>... et si iusserit (sc. piissimus imperator) in criminali causa alterum pro altero decertari, et hoc suscipimus, praecipue quia uniuersalem praecepit fieri synodum et necesse est maiores causas in eum reservare concilium ...</p> | <p>... et ideo in criminali causa alterum pro altero decertari non licet. Quoniam igitur imperator auctoritate sedis apostolicae uniuersalem praecepit fieri sinodum, necesse est maiores causas in eum reservare concilium.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Es steht außer Frage, daß die Exzerptform (Spalte 2) die Befugnis des Kaisers beschneidet und statt dessen die Kompetenz des Römischen Stuhles ausdrücklich in den Vordergrund rückt<sup>34</sup>. Cod. Paris lat. 11611 bietet den von Schwartz edierten „Normal“text des Chalcedonense, so daß folgerichtig die inhaltlich signifikanten Manipulationen auf das Konto des in Corbie tätigen Sammlers gehen. Im Gegensatz zur Quellenanalyse Schons, der sich auf Emil Seckel stützte und für die *auctoritas*-Interpolation auf die Akten der römischen Synode unter Symmachus (23. Oktober 502) zurückgreifen wollte<sup>35</sup>, brauchte der Fälscher nicht einmal seine Vorlage zu wechseln. Hatte er doch bereits für Kapitel 2 der Excerptiones in seiner Ausgangshandschrift folgendes angestrichen (*n. q. ^ t*): ... et synodum ausus est facere (sc. Dioscorus) sine auctoritate sedis apostolicae, quod numquam factum est nec fieri licuit (aus Actio I, Tabelle S. 431 und Abb. 4). In Anbetracht dieses Quellenbefundes mußte der (natürlich so gewollte) Umkehrschluß eindeutig

34) Zur Tendenz siehe schon PITRA, S. 169<sup>a</sup> Anm. 4: „Sed diligenter perpende quae sequuntur mirum in modum depravata fuisse, quum in editis nihil omnino legatur de apostolicae sedis auctoritate ...“.

35) SCHON, Exzerpte (wie Anm. 5) S. 556 f., basierend auf einer ungedruckten Arbeit Emil Seckels zu der Sonderform der Capitula Angilramni im Cod. Berlin Phill. 1764. Zu diesem Manuskript siehe die Vorbemerkung von Horst FUHRMANN zu Emil SECKEL, Die erste Zeile Pseudoisidors, die Hadriana-Rezension In nomine domini incipit praefatio libri huius und die Geschichte der Invokationen in den Rechtsquellen, SB Berlin 1959 Nr. 4, S. 7 f. (Ergänzend zu SCHON, S. 552 mit Anm. 38 sei hier in Parenthese festgehalten, daß die im Phillippicus enthaltenen und von SCHON „erstmal nachgewiesenen“ Chalcedon-Exzerpte auf typische Art in Cod. Paris lat. 11611 angestrichen sind: fol. 50<sup>v</sup> Z. 1: *Quae ex necessitate est, fides non est*, mit Zeichen *┐* = Excerptio 16, zweiter Satz. Fol. 54<sup>v</sup> Z. 5: *In hoc ipso, quod tacent, consentire monstrantur*, mit Zeichen *n*. Das bedeutet im Klartext, daß Pseudoisidor sogar zwischen der Versio Rustici einerseits bzw. Antiqua/Correcta andererseits changierte, so daß ein immer beeindruckenderes Bild seiner Quellenkenntnis entsteht).