

Zitate sind verräterisch – und in der Ordines-Forschung oft der verlässlichste und einzige Weg, die Texte in eine relative Chronologie zu bringen. So ist mit dem ottonischen Krönungsordo denn auch gleich ein wichtiges Element der Datierung für unseren Fürstenweihe-ordo zu gewinnen. Er kann frühestens nach der Mitte des 10. Jahrhunderts verfaßt worden sein, weil er eben den PRG-Ordo zur Voraussetzung hat²¹. Eine detaillierte Textanalyse ergibt übrigens, daß er abhängt von den beiden süditalienischen, in Beneventana geschriebenen Überlieferungen des PRG, die frühestens für die Zeit Ottos III. bezeugt sind: Montecassino, Archivio dell'Abbazia 451, und Rom, Biblioteca Vallicelliana, D. 5²². Schon ein erster Vergleich zeigt, daß

kings and the coronation of an emperor before the eleventh century (1957) und Percy Ernst SCHRAMM, Die Krönung in Deutschland bis zum Beginn des Salischen Hauses (1028), ZRG Kan. 24 (1935) S. 184-332, bes. S. 216-224, und DERS., Kaiser, Könige und Päpste 3. Beiträge zur Allgemeinen Geschichte 3 (1969) S. 59-62.

21) Dem ottonischen Königskrönungsordo gehen zwei Textstufen voraus, die VOGEL/ELZE, PRG 1 S. 259 ff. bzw. S. 261 als Appendix 1 bzw. Appendix 2 veröffentlicht haben. Diese Appendices können aber nicht die Vorlage für den Fürstenordo gebildet haben u.a. aus folgendem Grund: Der Fürstenordo enthält eine Formel zur Übergabe des Schwertes (unten Nr. 23 *Accipe gladium per manus episcoporum...*) und eine zur Übergabe der Lanze an den zu Salbenden (unten Nr. 25 *Accipe lanceam per manus nostras...*). Beide Formeln sind durch Splitting aus der Formel des Königskrönungsordo zur Übergabe allein des Schwertes gebildet (PRG 72,19; VOGEL/ELZE 1 S. 255 f.), die in den beiden Appendices gar nicht vorkommt.

22) Die enge Verwandtschaft beider Pontifikalbücher ist einhelliger Konsens der Forschung; deshalb bezieht sich auch die Bibliographie meist auf beide Hss.: Michel ANDRIEU, Les Ordines Romani du haut moyen âge 1 (*Spicilegium Sacrum Lovaniense* 11, 1931) S. 176-211; Mauro INGUANEZ, *Codicum Casinensium manuscriptorum catalogus* 3 (1941) S. 80 f.; VOGEL/ELZE, PRG 3 S. 9, 33 und 65; *Chronica Monasterii Casinensis*, ed. Hartmut HOFFMANN (MGH SS 34, 1980) S. 266; Elias A. LOEW, *The Beneventan Script. A History of the South Italian Minuscule*. Second Edition prepared and enlarged by Virginia BROWN 1 (*Sussidi eruditi* 33, 1980) S. 80, 165 Anm. 3, 203 Anm. 1, 351, sowie 2 (*Sussidi eruditi* 34, 1980) S. 87; Richard F. GYUG, *Missale Ragusinum. The Missal of Dubrovnik* (Oxford, Bodleian Library, Canon. Liturg. 342) (*Studies and Texts* 103, 1990) S. 19; DERS., A Fragment of a Liturgical Roll at Montecassino (*Compactiones XVI*), *Mediaeval Studies* 52 (1990) S. 268-277, hier S. 274 Anm. 29; DERS., The Pontificals of Monte Cassino, in: *L'età dell'abate Desiderio 3: Storia, arte e cultura. Atti del IV Convegno di studi sul medioevo meridionale* (Montecassino – Cassino, 4 – 8 ottobre 1987), a cura di Faustino AVAGLIANO / Oronzo PECERE (*Miscellanea cassinese* 67, 1992) S. 413-439, hier S. 418 f., 421, 426-432, 435 mit Anm. 55, 437 mit Anm. 63, 439; Mariano DELL'OMO, *Cultura liturgica e preghiera a Montecassino negli anni dell'abate Desiderio (1058-1087)*, in: *L'età dell'abate Desiderio* (wie zuvor) S. 279-361, hier S. 292 mit Anm. 32; Giacomo BAROFFIO, *I manoscritti liturgici italiani. Ricerche, studi, catalogazione* 4, *Le fonti musicali in Italia. Studi e ricerche* 5 (1991)