

Reichen, weil sie zur Tyrannis neigen⁵⁹. Indem das Königtum als nach Aristoteles beste Verfassung stillschweigend übergangen wird, grenzt sich unser Kompendium vom Großteil der politiktheoretischen Schriften um 1300 ab und ist am ehesten mit der Auffassung des Tolomeus von Lucca vergleichbar, der ebenfalls das Ideal der Herrschaft der Mittelschicht für italienische Städte uneingeschränkt empfiehlt⁶⁰. Zu Tolomeus würde auch die oben zitierte Rechtfertigung der Weltherrschaft passen, wenn man in ihr nicht das Kaisertum, sondern das Papsttum sieht, das Tolomeus als fünfte und letzte Weltmonarchie deutet. Diese Hypothese läßt sich jedoch ausschließen, da der Kompilator von der rechtmäßigen Unterwerfung fremder Völker und Barbaren durch die Waffengewalt des Monarchen spricht und dabei nur die römischen Imperatoren im Sinne haben kann.

Engelbert, der dem Königtum einen grundsätzlichen Vorrang vor allen anderen Verfassungsformen einräumt, hält dagegen die Mischung zwischen Aristokratie und Oligarchie für besonders ungünstig, weil die Ziele der Tugendhaften mit denen der Reichen und Mächtigen selten übereinstimmen⁶¹. Er befürwortet statt dessen die Gleichheit von Besitz, Ehre und Freiheit, weil er die Ungleichheit in diesen Bereichen als Wurzel der Zwietracht unter den Bürgern betrachtet⁶². Unser

59) *Sunt autem extremi pauperes et divites quorum neutrorum conditionem simpliciter utilem prius diximus esse principatui. Neque enim valde ex pauperibus quia despecti et inpotentes et venales iuris sunt, neque ex valde magnatibus oportet esse principes et rectores civitatum, quia fiunt ex eis reges et tyranni alios subicientes et predominantes. In mediis autem prius considerantes diximus optimam polychiam habere principatum compositum. ... Optima vero ea que oligarcia et arystocratia est polychia.* FOWLER, Manuscript (wie Anm. 35) 47, S. 203 f.

60) *Quod enim dicitur derogare politiae, non est verum, si eligantur idonei: alias, ut dictum est, corrumpitur politia. Idoneos autem Aristoteles tradit, in Politic. lib. quarto, mediocres civitatis, hoc est nec nimis potentes, quia de facili tyrannizant, nec nimis inferioris conditionis, quia statim democratizant.* Tolomeus von Lucca, *De regimine principum* IV, c. 8, ed. R. M. SPIAZZI, in: *Thomae Aquinatis Opuscula Philosophica* (1954) S. 336. Zu Leben und Werk des Tolomeus zuletzt: Ludwig SCHMUGGE, Bartolomeo Fiondini, in: *Dizionario biografico degli Italiani* 47 (1997) S. 317–320.

61) *Illam autem [sc. politiam], quae est ex aristocratia et oligarchia, deterior esse videtur ex eo, quod virtus et intentio secundum virtutem raro concordat voluntatibus divitum et potentum, qui sunt voluptuosi, ambitiosi et iniuriosi, ut praedictum est.* *De regimine principum* (wie Anm. 27) I, c. 14 (S. 35). Die vorläufig beste Darstellung der politischen Theorie Engelberts bietet James M. BLYTHE, *Ideal Government and the Mixed Constitution in the Middle Ages* (1992) S. 118–138.

62) *Concordiae autem civium et provincialium ad invicem mater et nutrix est*