

neumodischen *computi* die einhellige Meinung der römischen Kirche gegenüber, die er in der ca. 525 erstellten und von 532 an gültigen Ostertafel des Dionysius Exiguus sowie in deren für das Mittelalter maßgeblichen Auslegung durch Beda Venerabilis († 735) begründet sieht²⁸. Ergänzend hierzu beruft sich Keck an zwei Stellen (§4 und §7) auf die in einem *Computus ecclesiasticus* festgehaltenen Rechenregeln. Hierbei handelt es sich aller Wahrscheinlichkeit nach um ein häufig abgeschriebenes computistisches Lehrbuch des 13. Jahrhunderts, verfasst von Johannes de Sacrobosco, das auch unter den Titeln *Computus philosophicus* bzw. *De anni ratione* kursierte²⁹. Als mögliche Alternative kommt jedoch auch ein anonymes *Computus ecclesiasticus* englischer Herkunft in Frage, der die Vorlage für Sacroboscus Werk bildete³⁰.

28) Vgl. zu Dionysius die Edition in Bruno KRUSCH, Studien zur christlich-mittelalterlichen Chronologie. Die Entstehung unserer heutigen Zeitrechnung (Abh. der Preuß. Akademie der Wissenschaften, Jg. 1937, phil.-hist. Kl., 8, 1938) S. 59-86. Anders als von Keck dargestellt, umfasste die ursprüngliche Tafel des Dionysius noch keine 532 Jahre. Zur Diskussion vgl. zuletzt Georges DECLERCQ, Dionysius Exiguus and the Introduction of the Christian Era, in: Sacris Erudiri 41 (2002) S. 165-246; Alden MOSSHAMMER, The Easter Computus and the Origins of the Christian Era (2008) S. 3-9, 57-106. Die weitere Literatur ist zusammengestellt bei Immo WARNTJES, The Munich Computus. Text and Translation. Irish Computistics between Isidore of Seville and the Venerable Bede and its Reception in Carolingian Times (Sudhoffs Archiv 59, 2010) S. xxxix, Anm. 85. Zu Bedas Stellung in der mittelalterlichen Computistik vgl. grundlegend Faith WALLIS, Bede. The Reckoning of Time (Translated Texts for Historians 29, 1999), sowie zuletzt James T. PALMER, The Ends and Futures of Bede's *De temporum ratione*, in: Bede and the Future, hg. von Peter DARBY / Faith WALLIS (2014) S. 139-160.

29) Für eine Liste von Abschriften vgl. Ernst ZINNER, Verzeichnis der astronomischen Handschriften des deutschen Kulturgebietes (1925) Nr. 4663-4721. Zu den gedruckten Ausgaben vgl. Karin REICH / Eberhard KNOBLOCH, Melanchthons Vorreden zu Sacroboscus „Sphaera“ und zum „Computus ecclesiasticus“, in: Beiträge zur Astronomiegeschichte 7 / Acta Historica Astronomiae 23 (2004) S. 14-44, hier S. 31-32; Don C. SKEMER, Armis Gunfe: Remembering Egyptian Days, in: Traditio 65 (2010) S. 75-06, hier S. 94 f. Vgl. ferner Olaf PEDERSEN, In Quest of Sacrobosco, in: Journal for the History of Astronomy 16 (1985) S. 175-221, hier S. 184 f., 187-190; Jennifer MORETON, John of Sacrobosco and the Calendar, in: Viator 25 (1994) S. 229-244.

30) Vgl. dazu MORETON, John of Sacrobosco (wie Anm. 29) S. 236-244; MORETON, Robert Grosseteste and the Calendar, in: Robert Grosseteste. New Perspectives on His Thought and Scholarship, hg. von James McEVOY (Instrumenta Patristica 27, 1995) S. 77-88; MORETON, On Not Editing Grosseteste, in: Editing Robert Grosseteste. Papers given at the Thirty-Sixth Annual Conference on Editorial Problems University of Toronto, 3-4 November 2000, hg. von Evelyn A. MACKIE / Joseph GOERING (2003) S. 167-184, hier S. 170-175. MORETONS unveröf-