

Punktuell, allerdings relativ selten, wären Ansatzpunkte zu einer 'korrekteren' Aufspaltung der überlangen Nachrichtenblöcke aus der Regino-Beda-Orosius-Reihe auch bereits in dieser selbst angelegt gewesen: Dann nämlich, wenn unter dem zu einem einzelnen Kaiser blockartig zusammengestellten Nachrichtenmaterial auch Einzelsätze mit einer Datierungsangabe des Typs „im 12. Jahr dieses Herrschers trug sich XY zu“ anzutreffen waren. Speziell dort hätte es sich anbieten müssen, diese Nachrichten aus dem Eintrag zum Jahr der Herrschaftsbeginnes herauszulösen und das entsprechende Faktum im Beispielsfall dann eben 12 Jahre später einzutragen. Bereits in der Regino-Beda-Orosius-Exzerptreihe selbst war derlei vereinzelt vorexerziert worden⁶⁸. Der Redaktor der *Annales Heremi II* hat diese Möglichkeit offenbar überhaupt nicht bemerkt⁶⁹; der Redaktor der *Annales Formosenses* hat sie immerhin in einigen Fällen wahrgenommen und genutzt⁷⁰,

Und für den Obertext hat man, der alten Handregel entsprechend und sofern keine speziellen Indizien für das Gegenteil sprechen, jener Lösungsvariante den Vorzug zu geben, die den im jeweiligen Werk üblichen Regeln entspricht (sprich im vorliegenden Falle also den unaufgetrennten Gesamt-Nachrichtenblöcken zu den einzelnen römischen Kaisern). Und für welche Lösung im Obertext man sich in entsprechenden Fällen letztendlich dann auch entscheidet, an diese Entscheidung hat man sich dann auch in allen gleichgearteten Fällen zu halten.

68) Bei Regino, ed. KURZE (wie Anm. 20) S. 5 las man, der Evangelist Marcus habe im 8. Jahr Neros das Martyrium erlitten: Wenn Neros Herrschaftsbeginn zu 59 angesetzt wurde, dann war Marcus' Tod demnach zum Jahr 66 anzusetzen: So eingetragen und rezipiert in den *Formosenses*, ed. GRIERSON (wie Anm. 2) S. 117,10 und in den *Heremi II*, ed. VON PLANTA (wie Anm. 11) S. 202,1, daher wohl bereits in dieser Form Bestandteil der Regino-Beda-Orosius-Exzerptreihe.

69) Ausgliederungen dieser Art hätten sich in den *Heremi II* angeboten aus den Nachrichtenblöcken zu den Jahren 391, 473, 555, 576 und 583, ed. VON PLANTA (wie Anm. 11) S. 220,19; 224,6; 227,19; 229,15 und 230,8-9.

70) Das Jahr 487 (Chlodwigs Taufe) ist richtig errechnet, da in der Quelle dem 15. Jahr der Herrschaft des Anastasius zugewiesen, die hier 473 begonnen hat (ed. GRIERSON [wie Anm. 2] S. 120,24-25; der Satz im ursprünglichen Nachrichtenblock zu Anastasius verblieben in den *Heremi II*, ed. VON PLANTA [wie Anm. 11] S. 224,6-7). – Das Jahr 565 (Römische Synode Gregors I.) ist ebenfalls richtig errechnet, da in der Quelle dem 13. Jahr der Herrschaft des Maurikios zugewiesen, die hier 553 begonnen hat (ed. GRIERSON S. 121,6-7; der Satz im ursprünglichen Nachrichtenblock zu Maurikios verblieben in den *Heremi II* S. 227,18-20). – Das Jahr 393 (1. Satz: Tod des Hieronymus) ist falsch errechnet, da in der Quelle dem 12. Jahr der Herrschaft des Honorius zugewiesen, die hier 388 begonnen hatte; richtig gerechnet wäre man auf 399 gekommen (ed. GRIERSON S. 119,29; der Satz im ursprünglichen Nachrichtenblock zu Anastasius verblieben in den *Heremi II* S. 220,21-221,1). – Das Jahr 596 (Bekehrung Edwins zum Christentum) ist ebenfalls falsch errechnet, da in der Quelle dem 16. Jahr der Herrschaft des Herakleios zugewiesen, die hier 584 begonnen hat; richtig gerechnet wäre man auf 599 gekom-