

wiesenen drei Notaten keines⁵⁶, und von den entweder aus Bedas oder aus Isidors *Chronica minora* stammenden sechs Notaten nur eines⁵⁷. Doch auch hier bieten die *Formoselenses* wieder ein zusätzliches Notat aus Bedas *Chronica minora*, das sicherlich wohl auf die gemeinsame Vorlage beider Annalenwerke zurückgehen dürfte, in den *Heremi II* aber ausgelassen ist⁵⁸.

Bilanz ziehend lässt sich also konstatieren: Die *Formoselenses* sind nicht – wie in der quellenkundlichen Spezialliteratur zu lesen – eine Rezeptionsform der *Heremi II*. Sie gehen vielmehr parallel zu diesen auf ein im Grundansatz annalistisch angelegtes Werk zurück, das man hier vorläufig einmal als die ‘Regino-Beda-Orosius-Exzerptreihe’ bezeichnen könnte. Oder wahrscheinlicher: Die *Formoselenses* hängen ab von einem verlorenen Annalenwerk des 10. Jahrhunderts aus der Bodenseeregion (das ihrem Redaktor nur noch bis zum Jahr 888 reichend zur Verfügung stand), das seinerseits parallel zu den *Heremi II* jene Regino-Beda-Orosius-Exzerptreihe als Hauptvorlage ausgewertet hatte. Die *Heremi II* haben neben jener Exzerptreihe als zweite Haupt-

56) *Heremi II* ad a. 187, ed. VON PLANTA (wie Anm. 11) S. 207 mit Anm. 118 = Beda, *Chronica minora* 206, ed. Theodor MOMMSEN, MGH Auct. Ant. 13 (1898) S. 247-317, hier S. 288; *Heremi II* ad a. 343 S. 215 mit Anm. 201 = Beda 243 S. 297; *Heremi II* ad a. 345 S. 216 mit Anm. 205 = Beda 245 S. 297 (die erste dieser drei Stellen fehlt S. 55 Anm. 201 in der Editionseinleitung VON PLANTAS). Unsinnig und hier nicht weiter zu berücksichtigen ist im übrigen VON PLANTAS Quellenangabe zu *Heremi II* ad a. 245 [so, und nicht „243“, wie S. 55 Anm. 201 angegeben] S. 210 mit Anm. 146 (Kaiser Decius, siebte Christenverfolgung): angeblich aus Beda, *Chronica minora* 215 S. 290 „dort bezogen auf Maximinus“: Zu Kaiser Maximinus notierte man die sechste Christenverfolgung (so *Heremi II* ad a. 229 S. 209,5-9 auch angegeben).

57) *Heremi II* ad a. 111, ed. VON PLANTA (wie Anm. 11) S. 205 mit Anm. 95 = Isidor, *Chronica minora* 179, ed. MOMMSEN (wie Anm. 56) S. 458 = Beda, *Chronica minora* 197, ed. MOMMSEN (wie Anm. 56) S. 286; *Heremi II* ad a. 173 S. 207 mit Anm. 114 = Isidor, *Chronica minora* 185 S. 460 = Beda, *Chronica minora* 203 S. 288; *Heremi II* ad a. 345 S. 216 mit Anm. 204 = Isidor, *Chronica minora* 228 S. 468 = Beda, *Chronica minora* 244 S. 297; *Heremi II* ad a. 378 S. 220 mit Anm. 241 = Isidor, *Chronica minora* 239 S. 471 = Beda, *Chronica minora* 254 S. 300 = *Formoselenses* ad a. 383, ed. GRIERSON (wie Anm. 2) S. 119; *Heremi II* ad a. 439 S. 223 mit Anm. 266 = Isidor, *Chronica minora* 247 S. 473 = Beda, *Chronica minora* 262 S. 305; *Heremi II* ad a. 473 S. 223 mit Anm. 275 = Isidor, *Chronica minora* 251 S. 474 = Beda, *Chronica minora* 266 S. 306. Statt einer Auflistung dieser Stellen wird der Benutzer in der Editionseinleitung VON PLANTAS mit der kryptischen Anm. 202 auf S. 55 abgespeist (was sich auf das Jahr 173 in den *Heremi II* bezieht und wo der Bindestrich zwischen den beiden lateinischen Worten fehlt).

58) *Formoselenses* ad a. 393, ed. GRIERSON (wie Anm. 2) S. 119 = Beda, *Chronica minora* 256a, ed. MOMMSEN (wie Anm. 56) S. 301.