

Seguins liegt noch im Original vor und ist damit die älteste erhaltene Urkunde der Grande Chartreuse²¹. Problematisch ist aber die selektive, Bruno glorifizierende Art und Weise, mit der der Chronist die Texte auswertet und die darin bezeugten Vorgänge fehldeutet:

Wo die Seguin-Urkunde nur lapidar berichtet, daß die Brüder „wegen seiner (Brunos) Abwesenheit“ „zurückgewichen“ seien und Bruno „angesichts der Verlassenheit des Ortes“ die Kartause dem Abt von La Chaise-Dieu und seiner Kongregation gegeben habe²², rechtfertigt der Chronist von «*Laudemus*» Brunos Entscheidung mit dem dem Hl. Stuhl gebührenden Gehorsam und damit, daß er die verlassene Kartause nicht „in profane und unwürdige Hände oder zu Zwecken Weltlicher“ habe gelangen lassen wollen²³. Die näheren Umstände der Schenkung Brunos, wie sie aus der Seguin-Urkunde hervorgehen, interessieren den Chronisten dagegen genauso wenig wie der mit Händen zu greifende Konflikt mit dem Abt von La Chaise-Dieu, der in dem Urbanschreiben

en silence. Enquête codicologique sur les manuscrits du XII^e siècle provenant de la Grande Chartreuse (C.E.R.C.O.R. Travaux et recherches 17, 2004) S. 111 ff., hier S. 115, 123, 312 ff. Nr. 1. Vgl. auch BLIGNY, Recueil (wie Anm. 17) S. X-XI; VÉRITÉ/LEGRAS/BOURLET/DUFOUR, Répertoire (wie Anm. 19) S. 162 Nr. 290.

21) Vgl. Grenoble, Archives départementales, 4 H 1, pièce 2 (eines von 4 Originalen vor 1132). Eine Abbildung findet sich bei MIELLE DE BECDELIEVRE, Prêcher en silence (wie Anm. 20) planche XXIVB. Vgl. auch Benoît-Michel TOCK u. a. (Hg.), La diplomatie française du haut moyen âge. Inventaire des chartes originales antérieures à 1121 conservées en France 1 (2001) S. 191, 261; 2 (2001) S. 50 Nr. 3754.

22) Vgl. BLIGNY, Recueil (wie Anm. 17) S. 13 Nr. 4: *Ego frater Siguinus, abbas Casę Dei, notum fieri volo presentibus et futuris, quod frater Bruno a Domino papa Urbano Romam evocatus, videns loci destitutionem, fratribus recedentibus propter absentiam ejus, dedit locum Cartusię nobis et congregationi nobis commissę.*

23) Vgl. WILMART, Chronique (wie Anm. 10) S. 120b (wo nur der mit «*Magister*» übereinstimmende erste Halbsatz gedruckt und der Rest ausgelassen wird); vollständig in der sog. Vita antiquior c. 15 f. (ed. DE BYE, in: AA SS, Okt. 3, S. 705 = MIGNE PL 152 Sp. 488): *Cum igitur praefatus magister Bruno jam sex annis heremum Cartusiae inhabitasset, et vocatus ad curiam Romanam, oporteret eum summo pontifici obedire, et filiorum suorum cellicularum societatem gratissimam, saltem ad tempus, deserere, ipsi subditi sui tanto sunt propter hoc dolore concussi [...].* [c. 16] *Magister igitur Bruno propter istam filiorum desolationem non leviter desolatus, obedientiae tamen debitum summo pontifici non volens, nec valens licite denegare, ne locus Cartusiae, a cellicolis derelictus, ad profanas et indignas manus, aut usus saecularium deveniret, ipsum Casae Dei abbati, qui fuerat unus de primis fundatoribus, facta donatione et cessione, reliquit, confecto super hoc ei publico instrumento* (danach Vita altera II c. 46 [S. 717; Sp. 513] und Vita tertia II c. 29 [S. 730; Sp. 546]). Die Stelle wird auch zitiert bei LE COUTEULX, Annales 1 (wie Anm. 32) S. 59.