

B. Cap. 201.

‘Proximo anno Heinrichus filius imperatoris unctione Piligrimi Coloniensis archiepiscopi Aquisgrani rex factus est’.

A. Ottenburan. 1028.

‘Imperatoris filius Heinrichus unctione Peregrini Coloniensis episcopi rex factus est’.

Lambert 1028.

‘Heinricus imperatoris filius rex factus est Aquisgrani per Pilegrinum ‘Coloniensem archiepiscopum’.

Dass sowohl die Annales Ottenburani (oder, was für uns dasselbe, ihre Hasunger Quelle) wie Lambert bis 1039 aus den Hildesheimer Annalen (wenn auch, nach Waitz, nur durch Vermittelung einer Hersfelder Fortsetzung der alten Jahrbücher) schöpften, ist bekannt, dass B diese Hersfelder Fortsetzung direkt benutzt habe, in keiner Weise zu begründen: Danach ergiebt sich aus der angestellten Vergleichung, dass der obige, allen drei gemeinsame Satz, der in h fehlt, aus einer anderen gemeinsamen Quelle stammt. Wir sind berechtigt, als diese gemeinsame Quelle H anzusehen und danach zu folgern, dass dasjenige Exemplar der Hersfelder Fortsetzung, welches die Ottenburani und Lambert benutzten, durch H, und nicht durch h gespeist ist.

Wir wenden uns, 1029 bei Seite lassend, zunächst zum Jahre 1030:

S. (zu 1029).

‘Imperator Conradus Stephanum Pannonie regem cum exercitu petit difficili et laborioso itinere regionem ejus invadens’.

M. (zu 1029).

‘Conradus imperator Stephanum Pannoniae regem cum exerc. petit difficili et laborioso itinere eandem regionem invadens’.

B. Cap. 205.

‘Anno autem domin. incarn. 1030 Conradus imperator difficili periculosoque itinere regionem Ungariorum pervasit’.

h hat zum Jahre 1030 nur: ‘Cuonradus imperator cum exercitu fuit in Ungaria’. Deutet Pertz (N. 28) auf ihn als auf die Quelle von B, so ist das jetzt abzuweisen. Den schon oft gemachten Schluss können wir wiederholen: die gemeinsamen Zusätze von SMB und der Zusammenhang, in welchem ihre Nachricht trotzdem mit h steht, weisen auf H als die gemeinschaftliche Quelle für SMBh deutlich genug hin.

Ebenso deutlich tritt das zum Jahre 1031 hervor:

h.

‘Imperator cum parvo Saxonum exercitu Sclavos autumpnali tempore invasit et Mysachonem diu sibi resistantem regionem Lusizi cum

B. Cap. 208.

‘Tempore autem autumpnali imperator Sclavos cum parva Saxonum manu invasit et Misachonem diu sibi resistantem Lutizi

S.

‘Imperator cum parva manu Saxonum Slavos autumpnali tempore invasit et Miseconem diu sibi resistantem regionem Liusizi cum