

S. 27, Z. 23: 'sicut ante regem hanc vitam mihi contigit introire'.

S. 27, Z. 32: 'gesta imperatoris', von Konrad ohne Hinzufügung des Namens und daher nur verständlich im Gegensatz zum 'rex' Heinrich.

In den Gesta selbst endlich heisst Heinrich ebenfalls immer 'rex': eine Ausnahme bilden nur zwei Stellen cap. 8 'Henricus, qui postea rex et augustus factus est' und cap. 29 'Defuncto Misicone Gazmerus filius ejus fideliter serviebat huc usque imperatoribus nostris', was auch auf Heinrich geht.

Zur Erklärung der scheinbaren Widersprüche, die da vorliegen, muss auf einen anderen Umstand aufmerksam gemacht werden. Sämtliche Stellen des Prologus, an denen Wipo von dem Plane seiner Gesta spricht, stellen den letzteren so dar, als ob das Werk die Geschichte beider Herrscher, Konrads II. und Heinrichs III, umfassen sollte. Man vgl. 'Siquidem cum de publicis gestis paratus sum dicere praecipue duorum acta regum complectar, scilicet Chuonradi imperatoris atque filii ejus regis Henrici tertii . . . Patris vero gesta quae meis temporibus acciderant, prout ipse vidi aut relatu aliorum didici, calamis pingentibus, ignaris successoribus effigiabo. Acta autem clarissima filii quoniam adhuc . . . superstes regnat, quam diu vixero, congregare non desinam. Quodsi hoc acciderit, ut sicut ante regem hanc vitam mihi contigit introire, sic mihi accadat exire, et eo modo opus meum imperfectum deseram, obsecro post me scribentem, ne pudeat illum meis fundamentis parietes suos superponere, ne spernat stilum cadentem erigere, ne invidet meis coeptis, sicut nollet aliquem invidere suis finitis. Si enim qui incepit, medium habet, non oportet esse aliquem in huius operis calce ingratum, qui principium inveniet praeparatum. Haec de prooemii compendio proposui, nunc ad gesta imperatoris venio . . .

Man sieht, Wipo betrachtet beide gesta nur als ein 'opus', dies 'opus meum' wird unvollendet sein, wenn er auch nur die gesta des Sohnes nicht zu Ende bringen kann. Und überhaupt stellt sich das ganze 'prooemium' nicht nur als Vorrede zu den gesta des Vaters, sondern auch zu denen des Sohnes dar, die Motivierung für Wipos Entschluss zu schreiben, bezieht sich der Natur der Sache und seinen eigenen ausdrücklichen Worten¹⁾ nach auf beide Kaiser — es ist nicht denkbar, dass Wipo, wenn er die gesta Henrici beendet hätte, diesen noch einen zweiten ähnlichen prologus vorausgeschickt hätte; höchstens als ein zweites Buch seines opus, nicht als ein neues selbständiges Werk konnte er sie betrachten.

Anders steht es in dem Widmungsbrief an Heinrich III.

1) S. S. 24 letzte, S. 25 erste Zeile.