

nicht bloss für einen Ausdruck halten, der nothwendig wiederkehren musste, wo mehrere gleich gut unterrichtete und gleich gebildete Zeitgenossen dasselbe Ereignis beschreiben: das einfache 'fugit', wie es Wipo hat, würde sich da doch wohl als näher liegend dargeboten haben.

Die zweite Stelle, die ich herbeiziehen möchte, gehört zu 1040.

Ep.	S.
'Petrus quoque Hungarorum rex eidem duci contra Henricum regem auxilia mittit'.	'Nam Petrus rex Ungariae adversus regem Henricum hec Boemiis miserat auxilia'.

Die gewöhnliche Annahme, Ep. sei Auszug aus Herimann, schlägt hier nicht; Herimann erzählt zwar zu 1039 von einem Einfall der Ungarn in Deutschland, aber von einer Hilfssendung nach Böhmen spricht er nicht; der angebliche Epitomator muss also seine Nachricht aus anderer Quelle haben. Ich glaube an H denken zu dürfen, weil S dieselbe Quelle benutzt hat. Zu diesem könnte die Nachricht nun freilich auch auf anderem Wege gelangt sein. Aus Ep. ist sie in das Chron. Wirzburg., aus diesem in die Annal. S. Albani und die Fortsetzung der Annal. Hildesh. übergegangen: letztere haben S zweifellos vorgelegen. Aber diesen Uebergang anzunehmen trage ich doch Bedenken. Denn die Ann. Hild. erzählen den Vorgang nicht zu 1040, sondern zu 1041, und ohne Frage aus ihnen schöpft Ann. Saxo, wenn er zu 1042 noch einmal dasselbe erzählt: 'Petrus quoque Ungariorum rex eidem duci contra Henricum regem misit auxilia'. Nun kann man es sich allenfalls erklären, dass S dieselbe Sache aus zwei verschiedenen Vorlagen¹⁾ zu zwei verschiedenen Jahren zweimal erzählt; fast unglaublich aber ist es doch, dass er, hätte er nur Ann. Hildesheim. benutzt, eine Nachricht, die er bei ihnen zu 1041 fand, erst zu 1040 und dann noch einmal zu 1042 eingetragen haben sollte.

Die dritte Notiz ist historisch von keinem Werth, aber in diesem Zusammenhang doch zu erwähnen. Sie gehört zu 1039.

Ep.	S.	Ann. Altah.
'Eclipsis solis XI. Kalendas Septembris'.	'Eclipsis solis facta est XI. Kal. Septembris'.	'Eclipsis solis facta est XI. Kal. Septembris'.

Bedenkt man, dass hier wieder Ep. etwas berichtet, wovon Herim. nichts weiss, dass ferner S und Alt. kaum noch eine andere uns unbekannte Quelle gemeinsam mit Ep. benutzt

1) H und die dann freilich gleichfalls mittelbar auf H zurückgehende Fortsetzung der Ann. Hildesheim.