

permaneant zu beseitigen. Auch für diese Form der Corroboratio finden sich schon sehr frühe Parallelen zu D 132, nämlich in D 1 von 936 Sep. 13: *Iussimus quoque hoc praeceptum nostre largitionis inde conscribi firmiter precipientes, quatenus (...). Et ut haec nostre concessionis auctoritas a fidelibus nostris verius credatur ac per succedentium temporum curricula diligentius observetur, manu propria nostra subtus eam firmavimus anuli-que nostri impressione sigillari iussimus*. Groß ist auch die Ähnlichkeit mit dem ersten Teil der Corroboratio in dem bereits genannten D 42 von 941 Nov. 25 für das Aachener Pfalzstift. Dort wird die corroboratio genau so wie in D 132 eingeleitet: *Et ut haec nostre traditionis condonatio*⁵⁴ (...). In D 49 von 942 Sep. 22 lautet die Corroboratio: *Et ut hoc nostre concessionis preceptum firmiter permaneant manu nostra subtus illud firmavimus anuloque nostro iussimus insigniri*. Und in D 51 (942 Okt. 22) heißt es: *Iussimus quoque hoc preceptum inde conscribi per quod volumus firmiterque iubemus, quatenus (...). Et ut hoc nostre concessionis preceptum firmiter permaneant manu nostra subtus illud firmavimus et anuli nostri iussimus insigniri*. Noch näher an D 132 liegt die Corroboratio des von BB verfaßten und geschriebenen D 54 (943 Jan. 18): *Iussimus quoque hoc preceptum inde conscribi per quod volumus firmiterque iubemus haec nostrae largitatis traditio (...) per succedentia tempora perpetualiter (...). Et ut haec nostrae traditionis auctoritas firma stabilisque permaneant, manu nostra subtus eam firmavimus et anulo nostro insigniri iussi(mu)s*. Hier sind auch Invocatio und Intitulatio völlig identisch mit denen von D 132 und auch die Promulgatio zeigt deutliche Anklänge an D 132 (nur *Noverit (...) industria* statt *Notum sit (...) industrie*). Am deutlichsten sind aber wohl die Parallelen zu D 132 in der Corroboratio des von BA verfaßten und geschriebenen D 65 von 945 Mai 4. Dort heißt es: *Iussimus quoque inde hoc presens preceptum conscribi per quod volumus firmiterque iubemus ut (...). Et ut hec nostre largitatis condonatio per succedentium temporum curricula firma et stabilis permaneant manu propria nostra subtus eam firmavimus et anulo nostro insigniri precepimus*. Da D 65 auch noch eine Reihe anderer Übereinstimmungen aufweist (Invocatio und Intitulatio sind – bis auf *propiciante* statt *favente* – identisch und auch die Promulgatio zeigt große Ähnlichkeit mit D 132 (nur

54) Die Herausgeber verbannen zwar die Lesart *condonatio* in den Anmerkungsapparat, doch ist diese anstelle des von ihnen bevorzugten, hier aber völlig unsinnigen *confirmatio* wohl die bessere. Es handelt sich nicht um die Bestätigung einer früheren, sondern um erstmalige Ausstellung einer Schenkung.