

die eigentliche Gründungsurkunde von Leberau umzudeuten und zur Bestätigung vorzulegen¹. Viel tiefer in das Verständnis der Streitfragen führt uns das an einen Grafen Konrad, wahrscheinlich den Bruder der Kaiserin Judith, gerichtete Schreiben der auf der Synode zu Verberie (27. August 853) versammelten westfränkischen Bischöfe. Es ist so wichtig, dass ich es aus dem Abdruck MG. Capit. II, 423 hier wörtlich einrücken muss: 'Cum inter caetera ecclesiastica negotia de ordinabili dispositione monasterii sancti Dyonisii disponeremus, venerunt monachi ipsius sacri coenobii in praesentiam venerandae synodi, deferentes auctoritates, videlicet testamentum quod sanctae recordationis abba Fulradus de monasterio Lebbraha, ubi sanctus Alexander martyr quiescit humatus, et de cella, quae ad sanctum Yppolitum nominatur, seu de rebus aliis, quas per idem testamentum isdem venerabilis abbas sancto Dyonisio contulerat, necnon et privilegium, quod exinde sancta sedes apostolica per beatum Stephanum papam eidem monasterio super praefato testamento fecerat, dicentes, quod venerabilis abbas illorum domnus Hludowicus ex praecepto gloriosi regis domni nostri Karoli eos consulisset ac consensum eorum quaesisset, quatenus praescriptum monasterium vobis in precariam, acceptis rebus vestra traditione ad eandem casam dei delegandis, concessisset; quod consentire sine consultu sui episcopi atque archiepiscopi, immo sacrae synodi non auderent. Quam causam subtiliter investigantes et ad liquidum cognoscentes diffinivimus iuxta sacram et divinam auctoritatem atque secundum testamentum praefatae piae recordationis Fulradi necnon et secundum decretum apostolicae sedis nullo unquam tempore iam dictum monasterium sancti Alexandri cum rebus sibi pertinentibus a maiore monasterio sancti Dyonisii quocumque ingenio divellendum nec beneficiario neque precario iure distrahendum. Subiunxerunt etiam idem monachi, quod vestra commendatione ac iussione, immo etiam actione, idem monasterium

1) Vgl. oben S. 172, N. 3. Aus den dargelegten Gründen kann ich auch den Zweifel nicht für berechtigt halten, den H[ans] H[irsch] N. A. XXXI, 515, n. 253. mit Berufung auf das Diplom Lothars I. gegen die Darstellung Wiegands erhebt; ja ich möchte noch weitergehen und angesichts des Umstandes, dass in der Urk. Karls d. K. v. 865/66 und DK. 238 St. Pilt aus der Aufzählung der von Fulrad geschenkten Kirchen einfach gestrichen ist, eine wenigstens vorübergehende völlige Vereinigung von St. Pilt mit Leberau annehmen. Dass St. Pilt später wieder sein Sonderdasein fristete, hat Wiegand nachgewiesen.