

keineswegs überein, wo in der Rubrik *Duces Venec.* (Cod. Marc. fol. 76^b) der Bericht darüber so lautet:

Dominicus Michael. Iste invitatus a rege Ierusalem et prelati cum magno stolo iens in via (1 vi^a) superavit classem Babilonicam. Postea versus Egyptum navigans usque civitatem Laris X naves cepit, quibus exercitus ditatus est. Interim rex Ierusalem captus est a Turchis (sic!). Veneti autem cum baronibus et prelati concordaverunt obsidere Tyrum et pacta inierunt postea per regem confirmata: quod in omni civitate, quam caperent, Veneti habeant rugam 1 liberam et francham, 1 ecclesiam, 1 balneum, 1 clibanum omniaque sua libera et francha, sicut rex. In Ptholomayda autem facere valeant predicta et 1 molendinum et habere mensuras bladi, vini et olei. Et de Tyro habeant anuatim (sic!) 300 bizancia et terciam partem Tyri et Ascalone, si eas capi contingerit. Sed pro defensione earum terciam partem expensarum ponere debebant. Et si Venetus cum Veneto causam haberet, eorum more iudicabitur. Ceperunt postea Tyrum 1124 ultimo Iunii; et exierunt Veneti de Ptholomaida ad hoc opus XV. Februarii.

Vergleicht man diesen Passus mit der Bongarsischen Redaction (lib. III, pars VI, cap. 11 und 12, S. 159 und 160), so erkennt man leicht, dass Paulinus II aus dem grösseren Berichte bei Bongars nur einen Auszug giebt; wobei noch hervorzuheben ist, dass Paulinus seine kurze Darstellung hier nicht aus seinem früheren Werke, jener epytoma, schöpfen konnte. Denn diese erste Redaction des Paulinischen Geschichtswerkes berichtet hierüber wiederum gar nichts, während andererseits die dritte Redaction, umfangreicher als der Auszug in der zweiten, sich noch enger an die Bongarsische Redaction anschliesst.

Demnach darf man wohl mit ziemlicher Sicherheit annehmen, dass bereits beide Redactionen von Marino Sanuto's 'Liber secretorum fidelium crucis' vor der zweiten und dritten Redaction des Paulinischen Geschichtswerkes entstanden sind. Dann aber wird man der Vermuthung G. M. Thomas' einer Benutzung des Paulinus durch Sanuto kaum beipflichten können, womit ich diese Erörterungen schliessen will.

Nachtrag:

Durch gütige Vermittlung des Herrn Bibliothekars Dr. A. Neubauer an der Bodleiana in Oxford erfahre ich, dass in der That Mr. Walter Sneyd die Handschrift weder jemals veröffentlicht hat noch hat veröffentlichen wollen, dass er sie vielmehr an das Britische Museum verkauft habe. Meine Vermuthung, dass sie dann identisch sein dürfte mit jener, oben S. 14 n. 3 sub Nr. 11, aufgeführten Handschrift Nr. 27376