

*Flectere laxatas per cuncta sequacia ceras
Et vultus implere manu seu corpora gypso
Fingere vel segni speciem componere massa*⁴¹,

- 80 *Sic pater omnipotens victurum protenus aruum
Tractat et in lento meditatatur viscera caeno*⁴².

Hier ist also der Vergleich mit der Wachsformung bereits vorgegeben. Für dessen Ausgestaltung verweist K. Manitius auf Ov. met. 10, 283-286 (die Elfenbeinfigur des Pygmalion wird zum Leben erweckt)

*Temptatum mollescit ebur positoque rigore
Subsidit* (Heinsius : *Subsedit* codd.) *digitis ceditque, ut Hymettia sole*

- 285 *Cera remollescit tractataque pollice multas
Flectitur* (v.l. *Vertitur*) *in facies ipsoque fit utilis usu*

und met. 8, 198 f. (der Knabe Icarus, während sein Vater Daedalus die Flügel anfertigt):

... *flavam modo pollice ceram*

Mollibat ...

(gleiche Versklausel wie serm. 3, 661). Wesentlich deutlicher wirkt jedoch der Vergleich bei Stat. Achill. 1, 332-334 (Thetis sucht Achills Statur den Frauenkleidern anzupassen):

*Qualiter artifici [PBKQ Prisc. GL II 340, 9 : artificis ER cum dett.⁴³]
victurae pollice cerae*

*Accipiunt formas ignemque manumque sequuntur,
Talis erat divae natum mutantis imago.*

Die statianischen Formulierungen beeinflussen nicht nur den Vergleich bei Amarcus (serm. 3, 661 f., besonders die Klausel in Vers 661), sondern auch die Haupthandlung (3, 664 *Artificisque manum sequitur promptissima* [sc. *argilla*] *summi*), wobei die von Amarcus hinzugesetzten polaren Attribute *promptissima* und *summi* zu einer der Vorlage völlig fremden sakralen Feierlichkeit führen. Die vom Dichter vorgefundene Variante *artificis pollex* (nichts Ähnliches bei Avitus) spiegelt sich gleich dreifach: zunächst in *fabri sub pollice* (661), dann in *domini digitis* (663) und schließlich in *Artificisque manum* (664). Darüber hinaus zeigt sich bei Amarcus aber auch deutlich der Einfluß der mittelalterlichen Textglossierung: In den Versen 661 f. (*Utque focō mollita fabri sub pollice cera/ Quaslibet in formas vafra transvertitur arte*) finden sich

41) *segni ... massa* β : *signi ... massae* α.

42) Zur Textgestaltung bei Avitus, ed. Rudolf PIPER (MGH Auct. ant. 6/2, 1883), die an einigen Stellen strittig ist (u.a. in den Versen 76 und 79) vgl. Thomas GÄRTNER, Untersuchungen zum Text und zu den literarischen Vorbildern der Dichtungen des Alcimus Avitus, Jb. für Antike und Christentum 44 (2001) S. 75-109, hier S. 77 f.

43) Sämtliche Handschriften, die in der im folgenden zitierten Ausgabe der mittelalterlichen Textform der Achilleis von CLOGAN berücksichtigt werden, bieten den Genitiv *artificis*.