

Nachfolgerinnen unsere Sammlung kannten, lässt sich nicht mit Sicherheit entscheiden¹.

Von der älteren Gruppe hat die Londinensis wohl die Cantabrigiensis, vielleicht auch die Parisiensis I. (oder nahe Ascendenten beider) gekannt und benutzt. Dafür spricht die Gleichheit oder Aehnlichkeit mancher Inscriptionen und Anfänge, die in den anderen Collectionen abweichen. Die Inscription von J. 13794 findet sich in voller Ausführlichkeit nur noch in Cant. und Par. I.; die Aufschrift von 14032. in Lond. 'Treverensi ep.' (!), lautet in Cant. und Par. I. 'Tranensi ep.' bezw. 'Trauensi ep.', in allen anderen Sammlungen 'Norvic. ep.'; der Adressat von J. 14136 ist in Lond. und Paris. I. (ferner in Berol. 70) 'Winton. ep.', Cant. hat blosses 'Idem' mit vorangehendem 'Winton. ep.', alle anderen Sammlungen haben 'Wigorn. ep.'; die ausführliche Inscription von 14194 findet sich ähnlich in Cant., noch ähnlicher in Par. I. (und Berol.), die übrigen Collectionen nennen keinen Adressaten; der Empfänger von 14165 ist in Lond. und Cant. derselbe, sein Name fehlt in den jüngeren Sammlungen (ausser Brug.); J. 10445 wird in Lond. wie in Par. I. Alexander III. zugeschrieben (vgl. oben S. 528). Der wahre Anfang von J. 13835 steht nur noch in der Cant., dagegen in keiner sonstigen Sammlung; in J. 13970 kehrt der Anfang 'Cum inter alios' wiederum nur noch in Cant. wieder, in allen anderen Collectionen, auch in der Par. I. lautet er 'Nos inter alios' bezw. (Par. II.) 'Ideo inter alios'. —

Unbekannte Decretalen liefert die Londinensis Regim 5, von denen 2 auch in der Cottoniana stehen.

Zur Erläuterung des Gesagten dient Tabelle I.

II. Die Collectio Cottoniana (1187—1191?).

Von dieser Sammlung sagt Hampe S. 388 f., dass sie 'mit wenigen Ausnahmen Briefe oder Brieffragmente Alexanders III. enthält, mit keiner der bekannten Sammlungen übereinstimmt und am nächsten verwandt mit dem Appendix Conc. Lat. . . . und' (?) 'der unten unter n. 2 besprochenen Sammlung (d. i. der Coll. Lond. Reg.) zu sein scheint'. —

Die Sammlung ist systematisch geordnet. Sie ist in mehrere Titel eingetheilt mit nicht mehr leserlichen Ueber-

1) Die Inscription von J. 14087 stimmt in App. und Lond. überein, die Inscription von J. 14165 in Brug. und Lond.