

befinden²³⁹ oder ausdrücklich als Reichsgut bezeichnet werden²⁴⁰.“ Sehen wir daraufhin die angeführten Urkunden an:

D 14 (für Magdeburg): *qualiter nos ... res nostre proprietatis ... in proprium damus: in pago N. ... curtem nostram ... cum omnibus locis ... ad eandem civitatem pertinentibus vel servientibus, cuiuscunque sint modo beneficia, hoc est ...*

D 87: *qualiter nos per interventum Cuonradi nostri dilecti comitis cuidam nostro vilico Vuetti nuncupato quandam rem proprietatis nostre in proprium concessimus ... quam quidam homo nomine Robo antea in beneficium tenebat, etiamque hanc iam quondam quidam servus sancti Petri nomine Engilbrat et Vvolfbart noster servus possidebant ... iure perenni in proprium.*

D 109: Tausch mit dem Kloster Hersfeld, siehe oben S. 64.

D 298 (für Magdeburg): *qualiter nos ... ob interventum ... Geronis marchionis, quandam nostrae proprietatis urbem Tuchime ... in comitatu praefati Geronis marchionis, qui eandem urbem in beneficium habuit, ... martiri Mauritio ... offerimus transfundimus atque donamus ... ut servi dei ... in perpetuum teneant et possideant.*

Abgesehen von D 14, bei dem es sich um Pertinenzbesitz handelte, der Benefizialbesitz von Eigenleuten war, wird in jedem der drei anderen Fälle *proprietas* nicht „für Güter verwandt, die sich als Lehen in der Hand anderer befinden“, sondern für Güter, die sich als Eigentum in der Hand des Königs befinden und bei denen in der Urkunde der frühere Leihemann – D 87: *antea in beneficium tenebat, etiamque ... possidebant*; D 109: *in beneficium habere videbantur*; D 298: *in beneficium habuit* – erwähnt wird, um späteren Einsprüchen von dessen Erben vorzubeugen. In jedem der drei Fälle hatten die früheren Leihe-Eigner ihren Benefizialbesitz dem königlichen Leihherrn aufgelassen und dieser verfügte darüber *manu potestativa*, wobei diese Verfügung Gegenstand der Beurkundung war (die Echtheit der Urkunden unterstellt).

Nun zu den von Tellenbach angeführten Urkunden Ottos I., in denen Güter „ausdrücklich als Reichsgut bezeichnet werden“:

D 67: *per interventum ... ducis nostri Pertholdi quasdam res proprietatis nostrae ... quae de nostro fiscali curte in potestatem ipsius domus dei coniugata fuerunt ... in proprietatem perpetuam tradidimus et confirmavimus.*

D 80: *matrone nomine Leue ... quasdam proprietatis nostre res iudicio scabinorum nostre sublimitati iure fiscatas in proprium concessimus.*

²³⁹) (Anm. 3:) D O. I. 14, 87, 109, 298.

²⁴⁰) (Anm. 4:) D O. I. 67, 80, 107, 201, 293, 296, 320, 322, 388 usw.