

Als Gegenleistung entließ der König den ihm vom Veräußerer aufgelassenen Besitz aus dem Reichsgutverband und übertrug ihn ‚gefreit‘ dem Erwerber *in proprium*, auf daß dieser und seine Rechtsnachfolger den Besitz *perpetualiter fruantur, teneant firmiterque per futura tempora possideant nec non habeant potestatem vendendi donandi commutandi vel cuiquam prestandi et quicquid eorum decreverit animus faciendi, omnium hominum contradictione remota*²³⁵. Die Beurkundung eines solchen Tauschvertrages zwischen dem Reich und dem Kloster Hersfeld haben wir in D O. I. 109: *qualiter nos quasdam res proprietatis nostrae Haganoni venerabili abbati Herueldensis coenobii ... in legitimum concambium concessimus. Donavimus siquidem ad praefatum coenobium ... quicquid habuimus ... quod idem Uuillihalmus comes et Gumberchtus fidelis noster eatenus in beneficium habere videbantur ... Econtra vero pari ratione ab eodem abbate cum consensu fratrum ... per manus advocatorum eius recepimus quicquid ad iam fatum monasterium pertinere videbatur in B. et in E.*

Da die Übertragung von bisherigem Reichsgut durch den König *in proprium* eine seltene Ausnahme darstellte, die der Erwerber und nunmehrige freie Eigner gegebenenfalls zu beweisen hatte, bedurfte es der Beurkundung und Erteilung einer Urkundenausfertigung: *Et ut a fidelibus nostris verius credatur et diligentius per succedentia tempora observetur, iussimus inde hoc presens preceptum conscribi et anuli nostri impressione sigillari, manu propria firmavimus* (D O. I. 236).

Sehen wir uns daraufhin eine Urkunde an, die bereits des öfteren in der Forschung interpretiert wurde, und dies ziemlich unterschiedlich: D O. I. 116 (950/1/1), Itas Seelgerätstiftung für ihren Vater Herzog Hermann: *Noverit omnium fidelium nostrorum presentium nec non et futurorum sagacitas, qualiter nos quasdam res proprietatis nostrae a Liutolfo nostro dilecto filio eiusque nobilissima coniuge, Ita videlicet nomine, traditas pro remedio anime nostrae vel etiam dilecti ducis nostri beate memorie Herimanni ad ecclesiam, que est in insula Sintliezesovua in honore beate Marie ... constructa ... hoc nostre auctoritatis precepto perpetualiter in proprium concessimus, id est quicquid in villa Truholtfinga habere videbamur ... et tale etiam predium quale in villa Drossinga habuimus, iam ad locum Nidinga pertinens.*

Der Besitz zu Truchtelfingen (-Tailfingen) und Trossingen in der Schwäbischen Alp war Reichsgut und gehörte zum Ausstattungsgut Itas von Mutterseite. Damit er als Seelgerät an die Grablege des Vaters, an das Kloster Reichenau übertragen werde, ließ Itas Gemahl Liudolf, der an ih-

²³⁵) Willkürlich herausgegriffenes Beispiel: D O. II. 164.