

fecerit, pars mundi sit, an mundus liceat illi hodieque discernere, et ex lege factorum aliquid derogare, an maiestatis diminutio sit et confessio erroris mundanda (!) fecisse, necesse est eadem placare ei, cui nisi optima placare (!) non possunt, nec ob hoc minus liber est ac potens. Ipse est enim necessitas sua.

Dazu Anselm, Monologion, c. 7⁵³): ... *Primum itaque mihi quaerendum esse puto, utrum universitas rerum, quae per aliud sunt, sit ex aliqua materia. Non autem dubito omnem hanc mundi molem cum partibus suis, sicut videmus formatam, constare ex terra et aqua ... Nam si huius materiae est aliqua materia, illa verius est corporeae universitatis materia ... Quippe nihil omnino vel cogitari potest esse praeter illud summum omnium, quod est per seipsum, et universitatem eorum, quae non per se, sed per idem summum sunt. Quare quod nullo modo aliquid est, nullius rei materia est ... Item omne quod ex materia est, ex alio est et eo posterius. Quoniam igitur nihil est aliud a seipso vel posterius seipso, consequitur ut nihil sit materialiter ex seipso ... Quapropter quoniam omne quod aliud est quam ipsa, minus est ipsa, impossibile est aliquid aliud hoc modo esse ex ipsa ... Nulla igitur minor natura materialiter est ex summa natura ... Quare quoniam quidquid est, per summam essentiam est, nec per ipsam aliud aliquid esse potest nisi ea aut faciente aut materia existente, consequitur ex necessitate, ut praeter ipsam nihil sit nisi ea faciente ...*

Text Nr. 17 bot die wörtliche Vorstufe für Anselms ontologischen Gottesbeweis.

Text Nr. 17: *Quid est Deus? Quod vides totum et quod non vides totum, sic demum magnitudo sua illi redditur. Quia nihil maius cogitari potest, si solus est omnia, si opus suum et intra et extra tenet ...*

Dazu Anselm, Proslogion, c. 2⁵⁴): ... *Et quidem credimus te (= Deum) esse aliquid quo nihil maius cogitari possit ...*

Diese exakte Übereinstimmung der Formulierung findet sich in keinem der anderen Gottesbeweise⁵³) aus dem Lehrmaterial des Alkuin-Kreises. Es ist beachtenswert, daß die einzige aus dem 9. Jahrhundert erhaltene Überlieferung dieses Seneca-Textes, der im Alkuin-Kreis für den Religionsunterricht verwendet wurde, aus der Bretagne stammt, während der einzige Theologe, der diesen Text weiter durchdachte und in neuer Form im Schulunterricht verwandte, aus dem Kloster Bec stammt, das nicht weit von der Bretagne entfernt ist. Demnach dürfte im nordwestlichen Frankreich, das für geistige Anregungen von der Hofschule sehr empfänglich war, eine größere Verbreitung des Textauszuges aus Seneca, und möglicherweise der gesamten Exzerptensammlung, vorhanden gewesen sein.

⁵³) Hg. von Franciscus S. Schmitt, Anselm von Canterbury, Monologion (1964) S. 58 und 60.

⁵⁴) Hg. von F.S. Schmitt, Anselm von Canterbury, Proslogion (1962) S. 84.

⁵⁵) Weitere Texte aus dem Alkuin-Kreis, die versuchen, die Frage nach dem Beweis Gottes auf verschiedene Weisen zu lösen: 1. Gott ist die unbeschreibliche Macht, die alles erhält. Vgl. Dicta Candidi de imagine Dei (B, Text Nr. 12). 2. Gott ist die Ursache der Ordnung in der Welt. Vgl. Chalchidius in Timaeum II, 304 (B, Text Nr. 14). 3. Gott ist die Vorsehung, welche aus der Harmonie der Welt erkennbar ist (auf dem Wege der Analogie). (B, Text Nr. 15). 4. Gott ist die Ursache und höchste Erfüllung der qualitativen Steigerung alles Seienden. Vgl. Dictum XII (B, Text Nr. 28). 5. Neue Formulierung des Argumentes von 4.: Gott ist das, über dem nichts Besseres und Mächtigeres gedacht werden kann. Vgl. Interrogator ac responsor (B, Text Nr. 29). 6. Weitere Formulierung desselben Argumentes wie in 4. und 5.: Gott ist das höchste Gut, die Schönheit aller Schönheit. Vgl. De cathecizandis rudibus, 6: De Deo, hg. von Heer (wie Anm. 42) S. 87f.