

teil begegnen dürfen. Mit der bloßen Feststellung, es handle sich um eine „Stilübung“, ist man allzu rasch geneigt, Möglichkeiten einer historischen Auswertung von vorneherein abzulehnen. Wo aber eine Vielfalt von Komponenten, wie vor allem der Nachweis der Informationsmöglichkeiten am Entstehungsort und natürlich die Kontrolle anhand anderer Quellen zusammenspielen und die Aussagen solcher Stilübungen unterstützen oder sogar bestätigen, wird man dieser Quellengattung als Niederschlag der Meinung informierter Zeitgenossen doch erhöhte Aufmerksamkeit schenken müssen.

Anhang

1.

Kaiser Friedrich trägt dem Grafen A. von V. die sorgfältige Hut über seine urbs N. auf, die er mehrfach vernachlässigt hat.

(?1180—1190)

Leipzig, Univ.-Bibl. 350 fol. 141v; vgl. Stehle, *Hildesheimer Formelbuch* 9 n^o 126.

F(ridericus dei gratia) Romanorum imperator et s(emper) augustus A. co(miti) de V. salutem. Si magnam in vestra fidelitate non habuissimus fiduciam, eius loci vobis non commissemus custodiam, in quo servando tanto fideliozem diligentiam apud vos speravimus invenisse, quanto eiusdem loci securitas magis in nostro consistit desiderio. Audivimus autem, quod promissione fidelitatis nostrę ac diligentia aliter quam honestum virum deceat neglecta^{a)} urbem nostram N. frequenter relinquatis custodia, variis occupationibus nostris nos sepius absentari cogentibus, in quo etiam beneficiorum, que a nobis recepistis, aut oblivionem ostendistis^{b)} aut ingratitude. Super hoc discretionem vestram commonemus attentius et sub obtentu gratie nostrę precipimus, ut talem de cetero in urbe nostra servanda adhibeatis diligenciam, que omni careat suspitione ac periculo. Quod si non feceritis, certissimum habeatis, quod cum periculo rerum et honoris vestri nostram incurritis offensam.

a) neglectam Hs.

b) ostenditis Hs.