

worden³¹, aber die Hadrianische Sammlung hatte eine so weite Verbreitung³², daß sich daraus keine Schlüsse ziehen lassen.

Auch Pseudoisidor ist damals in Rom zitiert worden, und Italien bildete das Hauptverbreitungsland der Kurzversion A 2 der Falschen Dekretalen, aus der die Hohenaltheimer Synodalen schöpften³³. Eine Handschrift dieser Klasse wurde in der päpstlichen Kanzlei mehrfach benutzt, so z. B. ausführlich in zeitlicher Nähe zu Hohenaltheim in Brief JL 3520 Johannes' IX. vom Jahre 899³⁴, der in einer Art Dossier zum Fall des Bischofs Argrim von Langres in einer nur wenig jüngeren Kopie überliefert ist³⁵. In JL 3520 ist wohl eine A 2-Handschrift zitiert, aber nicht eine der Remedius-Gruppe³⁶,

³¹) Z i m m e r m a n n, Papsturkunden S. 100 Nr. 60.

³²) Vgl. die Zusammenstellung von Hubert M o r d e k, Kirchenrecht und Reform im Frankenreich. Die Collectio Vetus Gallica, die älteste systematische Kanonensammlung des fränkischen Gallien (1975) S. 241 ff.

³³) Vgl. F u h r m a n n, Einfluß und Verbreitung 1 (wie Anm. 14) S. 227 f.; J o h n, Collectio canonum Remedio ... ascripta (wie Anm. 14) S. 11 ff.; eine Übersicht über die augenblickliche Forschungssituation bei Horst F u h r m a n n, in: Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte (wie Anm. 14) S. 80 ff.

³⁴) Z i m m e r m a n n, Papsturkunden S. 20 ff. Nr. 10. Zu den pseudoisidorischen Bestandteilen und den Rezeptionseigentümlichkeiten vgl. F u h r m a n n, Einfluß und Verbreitung 2 (wie Anm. 12) S. 306 ff.

³⁵) Den Haag, Rijksmuseum Meermann-Westreenianum 10 D 10 (Beginn 10. Jh.); den Hinweis verdanke ich R. P o k o r n y (Göttingen). Zu der Textzusammenstellung vgl. Petrus Cornelis B o e r e n, Catalogus van de handschriften van het Rijksmuseum Meermann-Westreenianum (1979) S. 102 ff. Nach dem verkürzt wiedergegebenen Pseudoisidorbrief JK †1049, hg. von Paul H i n s c h i u s, Decretales Pseudo-Isidorianae et Capitula Angilramni (1863) S. 725–729 Z. 14 folgen fol. 9^r–12^v die Briefe JL 3520, 3521, 3527, 3528, Z i m m e r m a n n, Papsturkunden S. 20 ff. Nr. 10, 11, 13, 14, wo der älteste Druck wiedergegeben ist. In der Haager Hs. tragen die Briefe die Rubrik: *Exemplar epistolae* (Nr. 13: *privilegii domni Johannis papae*). Zum Streit um den Bischof Argrim von Langres vgl. zuletzt Rudolf P o k o r n y, Ein unbekanntes Brieffragment Argrims von Lyon-Langres aus den Jahren 894/95 und zwei umstrittene Bischofsweihen in der Kirchenprovinz Lyon, Francia 13 (1985; erschienen 1987) S. 602 ff. und Robert F o l z, L'évêché de Langres dans les rivalités politiques de la fin du IX^e siècle, in: Aux origines d'une seigneurie ecclésiastique. Langres et ses évêques VIII^e–XI^e siècles (Actes du colloque Langres-Ellwangen 1985; 1986) S. 115 ff.

³⁶) Im Brief JL 3520 sind aufgenommen: Pseudo-Zephyrinus c. 10, H i n s c h i u s (wie Anm. 35) S. 133 Z. 9–12, und Pseudo-Dionysius c. 2, H i n s c h i u s S. 195 Z. 35–S. 196 Z. 3 (oder die konkordierende Stelle Pseudo-Bonifatius II., H i n s c h i u s S. 703 Z. 16–21). Verglichen wurden für Klasse A 1: Cod. Vat. Ottob. lat. 93; für die sogenannte Cluny-Version der Klasse A 1: Yale University, Beinecke Library Ms. 442; für A/B: Cod. Vat. lat. 630; für A 2: Brescia, Biblioteca Queriniana B. II. 13; Ivrea, Biblioteca Capitolare 83; Rom, Biblioteca Vallicelliana D 38; für die A 2-Remediusgruppe: Sankt Gallen, Stiftsbibliothek 670; Köln, Dombibliothek 114; Cod. Vat. lat. 3788. Der Haager Codex hat mit den Handschriften der Remediusgruppe *effectu* (Z i m m e r m a n n, Papst-