

papam agi temptantur quam auctoritas hujus ecclesiae mox dissolvitur si praesul addicitur.

Aus Coll. Moreau 1131 f. 57. — Am Rande von anderer Hand: Fragmentum epistolae cujusdam, verisimiliter Adriani pp. II. Doch kann das Fragment, wie Herr Prof. Dümmler die Freundlichkeit hatte, mir mitzutheilen, auch von einem andern Nachfolger Nicolaus' I. sein.

II.

Stephan VI. antwortet dem Kaiser Karl III, dass ihm der Brief, durch welchen er zu einem demnächstigen Reichstage die Anwesenheit päpstlicher Legaten wünsche, aus zweifachen Gründen verdächtig erscheine. 887, Anfang April.

Stephanus Romanus episcopus Karolo gloriosissimo imperatori inter alia.

Significantibus litteris nobis a vobis transmissis cognovimus, vos in Alamannia placitum tenere et Romanae ecclesiae legatos petere ibi venire. Quae videlicet litterae duabus de causis apud nos ambiguae videntur. Primo quidem, quia delator earum persona videtur vilissima, quod honorificentiae vestrae vel nostrae minimum decet. Secundo, quia per quem missi nostri muniti deberent mitti neque in epistola continebatur, neque ipse verbotenus dicere sapiebat. Ideoque nobis, an vestrae essent litterae, ambiguitas grandis inolevit. Attamen si vestrae expedit decentiae atque utilitati, mittite qui causam judicent, et eosdem legatos deducant et nos congruo tempore pro posse ad vestrum obsequium gratanter mittemus. Quia et consuetudo ecclesiae hujus et decessorum vestrorum talis exstitit et nostrae decentiae sic congruum videtur et creditur. Ipse perpendite, cujus sit indecentiae, si secundum dedecus matris vestrae ejus legati destinantur, et si vobis necessitas quaelibet incumbit, qua auctoritate prodisse possint, et (ut) a contrariis honorentur et audiantur, si vulgi more gradiuntur.

In Coll. Baluze t. 68, von Baluze's Hand geschrieben. — Darüber 'Stephan VI, Codex 696 fol. 95 vo'.

Dass dieser Brief schon von Ewald im N. A. V. 412 u. 459 besprochen sei, theilte mir ebenfalls Herr Prof. Dümmler mit. Der Text des Deusededit (und der Britischen Sammlung) ist weit ausführlicher als der vorstehende, — er giebt vier Gründe für die ablehnende Haltung des Papstes, — aber corrumpt und an einzelnen Stellen unverständlich. Von 'Attamen si' bis zum Schluss ist der Wortlaut der gleiche; woher die Veränderungen kommen, welche der Brief in seiner ersten Hälfte erlitten hat, wer ihr Autor ist, ein Gelehrter des 17. Jahrhunderts oder ein alter, verschollener Canonist, wird sich vielleicht durch das Auffinden des von Baluze nicht näher bezeichneten 'Codex 696' ermitteln lassen.