

III. Ut⁷ nullus accipiat in coniugium viduam spiritalis patris^c neque cummatrem^c pater spiritalis^d filioli sui.

V. Si^d quis^d carnalem⁸ patrem occiderit, parricida subiaceat^e sententiae^f.

VI. Quibus diiudicatum est in sanctis canonibus⁹ propter parenticidia⁸ vel alia crimina vel in exilium mittantur propter aliquantulam indulgentiam et diligentem 20
custodiam sacerdotum, videtur¹⁰ bonum, ut in electo quodam loco resideant. Et a propinquis procurentur, si hoc firmiter promiserint, pascantur et induantur, alioquin exilio deputentur.

VII. Si¹¹ qui in quarta aut V generatione conscienter uxores duxerint, ab eis canonicae segregati fuerint. Visum est sanctae synodo Magontiacensi¹² propter for- 25
nicationem¹³, ut post peractam penitentiam uxores licitas ducant^h.

c-c) über der Zeile Hs. d) am Rand Hs. e) am unteren Rand Hs. f) sententia Hs. 8-8) am unteren Rand Hs. h) dicant Hs.

7) Eine direkte Vorlage oder Parallele zu dieser Ausweitung des Heiratsverbots bei Vorliegen geistlicher Verwandtschaft gibt es aus der synodalen Gesetzgebung oder aus den Poenentialien des 9 Jh. nicht, mit Ausnahme von cc. 47 und 48 von Tribur 895: Dort wurde in c. 47 jedoch – im Gegensatz zum vorliegenden Text – bestimmt, daß ein Täufling die Witwe seines Paten heiraten darf, wenn diese nicht selbst seine Patin ist und wenn keine leibliche Verwandtschaft vorliegt (MGH Capit. 2 S. 240, 14 ff.). Daß die Ausweitung des Begriffs der geistlichen Verwandtschaft in der 2. Hälfte des 9. Jh. ein kirchenrechtliches Problem war, bezeugt c. 48 von Tribur: *Illud etiam nec canonica institutione diffinimus nec introductione aliqua refutamus, sed propter eos, qui diverse de eo sentiunt, hoc loco aliquid commemoramus: Si quis suae spiritalis commatris filiam fortuito et ita contingente rerum casu in coniugium duxerit, consilio maturiori servato habeat atque honeste legitimo coniugio operam det* (MGH Capit. 2 S. 240, 21 ff.).

8) Da der Kanon in der vorliegenden Form eine Tautologie darstellt, ist an dieser Stelle vielleicht *spiritalis* statt *carnalis* zu schreiben (siehe oben Anm. 11 zur Einleitung). Damit wäre im Einklang mit der Bestimmung von c. 4 auch im Bereich des Strafrechts der geistliche dem leiblichen Vater gleichgestellt.

9) Das Exil als Strafe bei schweren Vergehen wurde im Bereich des kirchlichen Rechts selten angewandt, vgl. P. H i n s c h i u s, System des katholischen Kirchenrechts mit besonderer Rücksicht auf Deutschland 5 (1893) S. 39 f. Die Exilierung für Verwandtenmörder wird vorausgesetzt in c. 20 von Mainz 847 (MGH Capit. 2 S. 181, 4 ff. und MGH Conc. 3 S. 171, 6 ff.), das aus Hrabans Poenentiale ad Otgarium c. 11 (Migne PL 112, 1410 CD) übernommen wurde und sich auch im Poenentiale ad Heribaldum c. 7 (Migne PL 110, 473 D – 474 A) findet.

10) Vgl. Mainz 847 c. 20: ... *melius nobis videtur, ut in uno loco manentes poenitentia stricta semetipsos castigent* ... (MGH Capit. 2 S. 181, 10 f. und MGH Conc. 3 S. 171, 13 f.).

11) Si – fuerint (Z. 25): Vgl. Mainz 847 c. 30, das c. 54 von Mainz 813 zitiert (MGH Capit. 2 S. 183, 24 ff. und MGH Conc. 3 S. 175, 22 ff.).

12) Siehe oben Anm. 8 zur Einleitung.

13) Siehe oben Anm. 7 mit dem Zitat von Worms 868 c. 14 (33).