

Verfechter der Reichseinheitsidee gegen die Kaiserin Judith ist ebenfalls berühmt⁷. Aber auch die negativen Urteile über Angilberga⁸, ihre Tochter Irmingard⁹ und die Ostfränkin Liutgard¹⁰, Ehefrau Ludwigs

valida coniuratio ... Harum tamen coniurationum Fastradae reginae crudelitatis causa et origo extitisse creditur (ed. Oswald HOLDER-EGGER, MGH SS rer. Germ. 25, 1911, S. 25,22-23. und S. 26,3-4). Vgl. zu Fastrada den materialreichen Beitrag von Franz STAAB, Die Königin Fastrada, in: Rainer BERNDT (Hg.), Das Frankfurter Konzil von 794. Kristallisationspunkt karolingischer Kultur 1 (Quellen und Abhandlungen zur Mittelrheinischen KG 80, 1997) S. 183-217, zur angeblichen Verantwortung der Königin für den Aufstand vgl. S. 195 mit Anm. 66; vgl. außerdem Janet NELSON, The Siting of the Council at Frankfurt. Some reflections on Family and Politics, in: ebd. S. 149-165; siehe auch unten S. 558 f.

7) Vgl. zu Judith jetzt die Biographie von Armin KOCH, Kaiserin Judith. Eine politische Biographie (Historische Studien 486, 2005), zu Agobards Gegnerschaft bes. S. 144 ff. sowie Elizabeth WARD, Agobard of Lyons and Paschasius Radbertus as Critics of the Empress Judith, in: Women in the Church: papers read at the 1989 summer meeting and the 1990 winter meeting of the Ecclesiastical History Society, ed. W. J. SHEILS / Diana WOOD (Studies in Church History 27, 1990) S. 15-25 und DIES., Caesar's Wife: The Career of the Empress Judith, 819-829, in: Peter GODMAN / Roger COLLINS (Hg.), Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious (814-840) (1990) S. 205-230.

8) Hinkmar gibt Angilberga und ihrer Einmischung in die Politik die Schuld am Aufstand gegen Ludwig II. in Benevent 871; vgl. Hinkmar, Annales Bertiniani ad a. 871 (ed. Félix GRAT / Jeanne VIELLIARD / Suzanne CLÉMENCET, Annales de Saint-Bertin [1964] S. 183-186) und Annales Bertiniani ad a. 872: *primores Italiae Ingelbergam propter suam insolentiam habentes exosam* (S. 188). Vgl. zu Angilberga Giuseppe PORCHETTINO, L'imperatrice Angelberga, Archivio Storico Lombardo 48 (1920) S. 39-149; Giuseppe PIVANO, Il testamento e la famiglia dell'imperatrice Angilberga, Archivio storico Lombardo 49 (1922) S. 263-294; Gudila PÖLNITZ-KEHR, Kaiserin Angilberga. Ein Exkurs zur Diplomatie Kaiser Ludwigs II. von Italien, HJb 60 (1940) S. 429-440; Charles E. ODEGAARD, The Empress Engelberga, Speculum 26 (1951) S. 77-103; KONECNY, Frauen des karolingischen Hauses (wie Anm. 1) S. 118 ff.; François BOUGARD, Engelberga, in: Dizionario Biografico degli Italiani 42 (1993) S. 668-676 mit ausführlichen Literaturangaben; Cristina LA ROCCA, Les cadeaux nuptiaux de la famille royale in Italie, in: François BOUGARD / Laurent FELLER / Régine LE JAN (Hg.), Dots et douaires dans le Haut Moyen Age (Collection de l'École française de Rome 295, 2002) S. 499-526, hier S. 513 ff. zu den Schenkungen an Angilberga.

9) Hinkmar behauptet, Irmingard habe ihren Gatten Boso von Vienne angestiftet, nach der Königskrone zu streben, weil sie als Tochter eines Kaisers und ehemalige Verlobte des byzantinischen Kaisersohnes nur mit einem König leben wollte; vgl. Annales Bertiniani ad a. 877 (ed. GRAT S. 239). Vgl. zu Irmingard auch François BOUGARD, Ermengarda, in: Dizionario Biografico degli Italiani 43 (1993) S. 214-218 mit ausführlichen Literaturangaben.

10) Hinkmar behauptet, Liutgard habe nach dem Zug ihres Ehemannes Ludwig des Jüngeren nach Westfranken 879 wütend gesagt, wenn sie mit auf dem Kriegszug gewesen wäre, hätte er das ganze Reich und nicht nur einen Teil Westfrankens