

suos affligunt^b et diversis modis excruciant⁹, sed et de illis, qui res ecclesiasticas invadunt et vastant¹⁰, fratribus et cumsacerdotibus nostris iubemus, ut se ab eorum societate per omnia abstineant. Nec ullam^c participationem cum eis manifeste vel occulte abeant. Et omnes fideles sibi commissos ab eorum societate et amicitia disiungantur¹¹. Et oblationes vel elemosinas eorum presbiteri non accipiant¹².

b) affigunt Hs. c) ulla Hs.

für diese Armen zu sorgen; vgl. z. B. 4. Konzil von Toledo (633) c. 67 (hg. von Vives S. 214); Konzil von Paris 846/47 (MGH Conc. 3 S. 146, 13) und mehrfach in Urkunden Karls des Kahlen (hg. von Georges Tessier, Recueil des Actes de Charles II le Chauve, roi de France 1 S. 358, 32; 359, 1; 554, 21f. und 2 S. 161, 15).

⁹) Der Schutz der *pauperes* vor den Übergriffen der Mächtigen ist in den karolingischen Kapitularien oft thematisiert worden, vgl. Christel Cleff, Der Schutz der wirtschaftlich und sozial Schwachen in den Kapitularien Karls des Großen und der nachfolgenden Karolinger (Diss. phil. masch. Köln 1954); Eckhard Müller-Mertens, Karl der Große, Ludwig der Fromme und die Freien. Wer waren die *liberi homines* der karolingischen Kapitularien (742/43–832)? (Forschungen zur ma. Geschichte 10, 1963) S. 93 ff., bes. 111 ff. und Johannes Schmitt, Untersuchungen zu den *Liberi Homines* der Karolingerzeit (1977) S. 202 ff., bes. 211 ff. – Eine gewisse Nähe zum Wortlaut unseres Kanons zeigen *Relatio episcoporum* 829 c. 54: ... *pauperes adfligant, obprimant et exhauriant* ... (MGH Capit. 2 S. 43, 24 f., vgl. ebd. S. 44, 21) und die *Capitula* von Pavia 850 c. 2: *Potentes ... oppressiones exercent, quibus pauperes afliguntur* ... (ebd. S. 85, 1 f.), vgl. Kapitular von Pavia 850 cc. 2 und 5 (ebd. S. 86, 16 ff. und 87, 16 ff.).

¹⁰) Vgl. die verwandte Formulierung im Brief Nikolaus' I. an Erzbischof Ado von Vienne (JE 2697): ... *qui sacras res ecclesiis datas invadunt, vastant* ... (MGH Epp. 6 S. 619, 10 f. und MGH Conc. 3 S. 489, 13 f.). – Zahlreiche Bestimmungen gegen Kirchenräuber aus dem 9. Jh. hat zusammengestellt Hinschius, Kirchenrecht 5 S. 189 mit Anm. 6, 7 und 8; vgl. auch Ludwig Huberti, Studien zur Rechtsgeschichte der Gottesfrieden und Landfrieden (1892) S. 47 ff., der besonders die einschlägigen Kapitularientexte notiert. Um 900 wird das Thema in c. 1 von Vienne 892 (Mansi 18, 121 CD) und in c. 7 von Trosly 909 (ebd. 283–286) behandelt.

¹¹) Merkwürdig ist, daß hier nicht von Exkommunikation gesprochen wird und dennoch – getrennt für Geistliche und für Laien – ein Verkehrsverbot mit den beschriebenen Übeltätern gefordert wird. Zur Entwicklung des Verkehrsverbots mit Exkommunizierten vgl. Franz Kober, Der Kirchenbann nach den Grundsätzen des canonischen Rechts dargestellt (1857) S. 376 ff. und Hinschius, Kirchenrecht 5 S. 3 ff. Ausdrücklich wird das Verkehrsverbot im c. 6 von Hohenaltheim 916 eingeschärft (MGH Const. 1 S. 621, 14 ff.).

¹²) Vgl. *Statuta ecclesiae antiqua* c. 69: *Eorum, qui pauperes opprimunt, donaria sacerdotibus refutanda* (CC 148 S. 177); dieses Kapitel ist zitiert im Kanon 7 von Trosly 909 (Mansi 18, 285 E–286 A). Außerdem ist zu vergleichen *Statuta ecclesiae antiqua* c. 49: *Oblationes dissidentium fratrum neque in sacrario neque in gazophylacio recipiantur* (CC 148 S. 174); im 9. Jh. war dieses Kapitel auch verbreitet durch Halitgar IV, 31 oder Dacheriana I, 112, außerdem bei Regino II, 380 (hg. von Wasserschleben S. 360).