

Zweifach hat sich während der letzten Jahrzehnte die Zahl der Quellen über Heinrich III. vermehrt: Zum einen auf dem gleichsam natürlichen Weg der Publizierung bis dahin unbekannter Texte, zum andern durch erfolgreiche Umdatierung bereits edierter Quellen. Als poetischer Zugewinn für die Epoche Heinrichs III. ist an erster Stelle der Planctus ‚Caesar, tantus eras‘ zu nennen, der bis 1941 als Totenklage auf Lothar I. galt⁴⁾; dann die von Carl Erdmann für die Zeit Heinrichs III. vindizierte ‚Ecbasis Captivi‘⁵⁾. Dagegen ist jüngst eine traditionell der Mitte des 11. Jahrhunderts zugeordnete Dichtung in Abgang geraten; ob allerdings die Spätdatierung des ‚Ruodlieb‘ durch Christian Götte auf die Zeit um 1100 Bestand haben wird, bleibt abzuwarten⁶⁾. Dieser vielleicht nur vorübergehende Abwanderungsverlust kann hier unberücksichtigt bleiben, da Heinrich III. im ‚Ruodlieb‘ ohnehin nicht genannt wird.

Befragt nach ihrem Urteil über seine Friedenspolitik werden nur eindeutig Heinrich III. meinende Quellen; den typologischen Bezügen der panegyrischen Partien möchte ich dabei besonderes Augenmerk schenken. Ich beginne mit einem kurzen Bericht, der in der älteren Forschung wenig Beachtung fand⁷⁾. Er entstand vermutlich als Reaktion auf den jähen, vorzeitigen Tod des erst neununddreißigjährigen Herrschers, der eine Begründung erforderlich machte. Humbert von Silva Candida jedenfalls pflegte zu erzählen, daß ein Römer sich im Traum an den Hof Heinrichs versetzt fühlte und dort miterlebte, wie nacheinander drei Arme vergeblich den Kaiser um rechtliches Gehör anflehten. Vertieft in Finanzgespräche und

4) B. Bischoff, Caesar, tantus eras, in: ders., Mittelalterliche Studien 2 (1967) S. 169–174 (zuvor in: Corona Querneae. Festgabe Karl Strecker (1941) S. 247–253).

5) C. Erdmann, Konrad II. und Heinrich III. in der Ecbasis Captivi, DA 4 (1940/1) S. 382–393.

6) Chr. Götte, Das Menschen- und Herrscherbild des Rex Maior im ‚Ruodlieb‘. Studien zu Ethik und Anthropologie im ‚Ruodlieb‘, Medium Aevum 34 (1981) S. 78–80; K. Hauck, Heinrich III. und der Ruodlieb, Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur 70 (1948) S. 372–419.

7) Otloh von St. Emmeram, Liber visionum, Migne, PL 146,370f. Eine neue Edition des Liber visionum wird von mir vorbereitet.

Visio 15: In quo videlicet sopore, ut postea evigilans retulit, eundem cesarem in solio regali residentem necnon multa procerum turba circumdatum vidit. Ubi cum plurima de lucris secularibus disputarentur, subito quidam pauper advenit clamans ad cesarem et petens, ut dignaretur necessitatis sue causas audire et regere. At ille indignanter respondit dicens: ‚Expecta, stolide, donec tempus mihi concedatur audiendi te‘. Ad hec pauper ‚Quomodo‘, inquit, ‚o cesar, hic diutius expectare valeo, qui hic per dies multos iam commoratus, omnia, que habui, pro victu meo expendi?‘ Cui iterum responsa dantur: ‚Vade, improbe, in odium Dei et expecta, usque dum possim te audire. Nam tanta mihi cura est modo alia audiendi et regendi, ut tu frustra me invoces‘. Hec ergo audiens pauper tristis abscessit. Moxque accessit et alius pauper, qui eodem modo, quo prior, ad cesarem clamavit, sed similiter in vanum laboravit. Post pusillum quoque venit pauper tercius eadem narrans, eadem rogans, que et anteriores. Sed et ille in vanum laborans discessit mestus, Domino mox talia questus. Adhuc illo queritante et Dominum invocante vox de celo sonuit dicens: ‚Auferte istum rectorem et facite eum inter penarum moras discere, quomodo pauperes valeant iudicia sua expectare. Que dedit, accipiat; que sit dilatio, discat.‘