

sich für den größten Teil der bekannten Bischofskapitularen nachweisen. Ebenso verhält es sich mit der Vorschrift, Fürsorge auf die Instandhaltung des Kirchenbaues zu verwenden (Kapitel 3)²⁹) sowie mit der Anweisung an die Priester, die Kinder (ihres Sprengels) zu unterrichten (Kapitel 2)³⁰). Weitverbreitet ist schließlich auch die Vorschrift,

zu denen sie u. a. mitgebracht werden mußten; in einer Bestimmung zusammengefaßt schließlich auch bei Ruotger v. Trier, Capitula c. 5 (ed. B l a s e n [wie Anm. 3] S. 67). Bücherbesitz darüber hinaus: Ghaerbald v. Lüttich, erste (dritte) Rechtssammlung c. 9 (ed. D e C l e r c q I S. 354f.); – Waltaud v. Lüttich, Capitula c. 15 (ed. D e C l e r c q I S. 366); – Haimo v. Basel, Capitula c. 6 (MGH Capit. 1, S. 363); – Hinkmar v. Reims, zweite Rechtssammlung c. 5 (Migne PL 125, Sp. 778); – Riculf v. Soissons, Capitula c. 6 (Migne PL 131, Sp. 17); – Willebert v. Chalons (?), Capitula c. 1, 8–9 (Mansi 18 Suppl., Sp. 1377); – Walter v. Orléans, Capitula c. 7 (Migne PL 119, Sp. 734f.); Radulf v. Bourges, Capitula c. 5 (Migne PL 119, Sp. 706); – Capitula der Hs. Rom, Bibl. Vat. Reg. lat. 612, c. 3, 4 (ed. F i n s t e r w a l d e r [wie Anm. 3] S. 355); – Capitula der Hs. Rom, Bibl. Vat. Ottobon. lat. 261, c. 7 (ed. W e r m i n g h o f f [wie Anm. 3] S. 582); – Capitula der Hs. Florenz, Bibl. Med.-Laur. Plut. IV sin. Cod. 4, c. 7 (ed. B r o m m e r [wie Anm. 3] S. 110); – Capitula der Hs. Troyes, Bibl. publ. 1979, c. 4 (ed. D e C l e r c q II S. 412); – Capitula der Hs. München, Bayer. Staatsbibl. 6241, c. 3 u. 32 (ed. S e c k e l [wie Anm. 3] S. 287 u. 292f.); – Vgl. auch Interrogationes examinationis c. 1–7 (MGH Capit. 1, S. 234); – Quae a presbyteris discenda sint (MGH Capit. 1, S. 235); – Capitula in dioecessana quadam synodo tractata (MGH Capit. 1, S. 236f.). – Besitz von Meßgewändern: Hinkmar v. Reims, zweite Rechtssammlung c. 6 (Migne PL 125, Sp. 778); – Riculf v. Soissons, Capitula c. 7 (Migne PL 131, Sp. 17f.); – Radulf v. Bourges, Capitula c. 5 (Migne PL 119, Sp. 706); – Walter v. Orléans, Capitula c. 4 (Migne PL 119, Sp. 732f.); – Capitula der Hs. Rom, Bibl. Vat. Reg. lat. 612, c. 3, 3 (ed. F i n s t e r w a l d e r S. 354); – Capitula der Hs. Rom, Bibl. Vat. Ottobon. lat. 261, c. 6 (ed. W e r m i n g h o f f S. 582); Atto v. Vercelli, Capitula c. 14 (Migne PL 134, Sp. 31); – Vgl. F i n s t e r w a l d e r S. 354, Anm. 5 sowie B r o m m e r (wie Anm. 3), S. 80, Anm. 500 und S. 48, Anm. 289.

²⁹) Haimo v. Basel, Capitula c. 23 (MGH Capit. 1, S. 365f.); – Riculf v. Soissons, Capitula c. 11 (Migne PL 131, Sp. 18f.); – Radulf v. Bourges, Capitula c. 2 (Migne PL 119, Sp. 705); – Ruotger v. Trier, Capitula c. 2 (ed. B l a s e n [wie Anm. 3] S. 66); – Capitula der Hs. Rom, Bibl. Vat. Reg. lat. 612, c. 3, 1 (ed. F i n s t e r w a l d e r [wie Anm. 3] S. 354); – Capitula der Hs. Rom, Bibl. Vat. Ottobon. lat. 261, c. 14 (ed. W e r m i n g h o f f [wie Anm. 3] S. 583); – vgl. Walter v. Orléans, Capitula c. 5 ((Migne PL 119, Sp. 733).

³⁰) Theodulf v. Orléans, erste Rechtssammlung c. 20 (Migne PL 105, Sp. 196); – Hinkmar v. Reims, zweite Rechtssammlung c. 11 (Migne PL 125, Sp. 779); – Riculf v. Soissons, Capitula c. 16 (Migne PL 131, Sp. 20f.); – Walter v. Orléans, Capitula c. 6 (Migne PL 119, Sp. 733f.); – Herard v. Tours, Capitula c. 17 (Migne PL 121, Sp. 765); – Capitula der Hs. Rom, Bibl. Vat. Reg. lat. 425, c. 3 (ed. W e r m i n g h o f f [wie Anm. 3] S. 589); – Capitula der Hs. Troyes, Bibl. publ. 1979 (ed. D e C l e r c q II [wie Anm. 3] S. 412); – Capitula de presbyteris admonendis c. 5 (MGH Capit. 1, S. 238); – Atto v. Vercelli, Capitula c. 61 (Migne PL 134, Sp. 40). Vgl. B r o m m e r (wie Anm. 3), S. 59.