

Ein wieder anderes Bild ergibt die Überlieferung des Hrabanschen Kommentars zu den „Büchern der Könige“. Von ihm besitzen wir nur fünf Handschriften aus dem 9. Jahrhundert, davon je eine aus Lorsch, St. Gallen, Reichenau und St. Emmeram in Regensburg⁶⁰). Allein aus dem 12. Jahrhundert sind aber weitere 26 Handschriften nachzuweisen, und diese sind nur zum Teil deutscher Provenienz⁶¹).

Ebensowenig stammt die Überlieferung des Matthäus-Kommentars nur oder auch nur vorwiegend aus Deutschland. Unter den sieben Handschriften des 9. Jahrhunderts befinden sich vielmehr allein drei französische und nur zwei deutsche (die älteste aus Fulda)⁶²), und die Bibliotheksheimat der recht reichen jüngeren Überlieferung liegt vor allem in England und Frankreich, während

der als Ergebnis u. a. eigenhändige Korrekturen und Randbemerkungen Hrabans nachweisen kann, so daß wir in diesen Codices wohl das Original-, zumindest das Arbeitsexemplar des Hrabanus sehen dürfen, vgl. auch: Kataloge der Herzog-August-Bibliothek Wolfenbüttel, Neue Reihe, Bd. 10: Die Weissenburger Handschriften, neu beschr. v. H. Butzmann (1964) S. 246 f. u. 268, ferner Wesley M. Stevens, Fulda Scribes at Work. Bodleian Library Manuscript Canonici Miscellaneous 353, Bibl. u. Wiss. 8 (1972) S. 306. — Wien, ÖNB., Cod. Ser. nov. 3757 (Fragment), s. IX^{2/4}, Salzburg (frdl. briefl. Mitteilung von B. Bischoff). — Paris, BN. lat. 9576, s. IX med., nach E. K. Rand, Studies in the Script of Tours 1 (1929) S. 205 geschrieben von einem Albinus aus Fleury, nach Bischoff (frdl. briefl. Mitt.) stammt die Hs. „vielleicht“ aus Fleury. — Trier, Bistumsarchiv, Fragm. 95, 1 Nr. 15, s. IX med., aus Frankreich (Datierung und Provenienzbestimmung verdanke ich ebenfalls B. Bischoff).

⁶⁰) Vat. Pal. lat. 293, s. IX², „von mehreren Lorscher Händen“, in Incipits und Explicits Fuldaer Vorlage nachgeahmt: Bischoff, Lorsch S. 46, 72 Anm. 37 u. 110f.; unter den Nachträgen im Lorscher Katalog s. IX ex.: Becker (s. o. Anm. 50) Nr. 37, 50, vgl. Bischoff, Lorsch S. 111. — St. Gallen, Cod. 284 u. 285, s. IX². — Karlsruhe, Aug. CXXI, s. IX², bereits im Reichenauer Katalog s. IX ex.: Ma. Bibliothekskataloge 1 S. 265, 18. — Clm 14384, s. IX², St. Emmeram, vgl. Bischoff, Schreibschulen S. 221 f. Außerdem Montpellier, Bibl. Méd. Ms. 307 (Fonds de Bouhier, E. 9), s. IX^{3/4} ca., unvollständig am Anfang, vgl. Catalogue Général des Manuscrits des Bibliothèques Publiques des Départements I (1849) S. 413 (Provenienz der Hs. bisher unbestimmt, „vielleicht S. Oyan“: B. Bischoff, 10. I. 75).

⁶¹) Nur auf Grund von Katalogangaben (in Klammern die Provenienz, d. h. hier im allgemeinen die Bibliotheksheimat): Düsseldorf, Landesbibl. Hs. B 114 (Altenberg); Erlangen, Univ.-Bibl., Cod. lat. 42, Ac. IV. 5; München, Clm 17110 (Schäftlarn); Clm 21572 (Weihenstephan); Admont 176; Wien, ÖNB., Cod. 941 (Salisb. 209), fol. 89^r—188^v; Cod. 1000 (Salisb. 176), fol. 2^r—233^v (I—IV 22); Avranches, Ms. 110; Chartres, Ms. 295 (353); Grenoble, Ms. 256, fol. 21—132 (Chartreux); Paris, Univ. 169; Paris, BN. lat. 2428 (Limoges); lat. 2429, fol. 2^v—81, 97^v—189 (Moissac); lat. 2430; lat. 2431 (S.-Martin-des-Champs); lat. 15312; lat. 15313; lat. 16878; Troyes, Ms. 222 (Montier-la-Celle); Ms. 402 (Clairvaux); Ms. 470 bis Nr. 2, Exc. (Clairvaux); Valenciennes, Ms. 30 (24), Exc. (S.-Amand); Madrid, Bibl. Nac. 435 (A. 83) (Messina); Cheltenham, Phill. Ms. 396; 9475; London, BM., Eg. 1983; außerdem festgestellt in den Bibliothekskatalogen des 12. Jh. von Heiligenkreuz (1134—1147): Mittelalterliche Bibliothekskataloge Österreichs 1: Niederösterreich, bearb. v. Th. Gottlieb (1915) S. 21, 21, und Limoges, S.-Martial, Nr. 69: Léopold Delisle, Cabinet des manuscrits de la Bibliothèque Nationale 2 (1874) S. 494 — vielleicht BN. lat. 2428 (s. o.).

⁶²) Nürnberg, Stadtbibl., Fragm. Lat. 10, s. IX med. („ca. 850“: Bischoff), westdeutsch, vgl. Zahn (s. o. Anm. 42) S. 121—125. — Princeton, Univ. Libr.,