

te betragen)⁹⁰; *inducie deliberationis* – eine „Besinnungspause“, nicht im allgemeinen Sinn, sondern das ist die rechtmäßig dem Angeklagten zustehende Frist, um (unter Beratung mit Freunden) Klarheit über den Entschluß zu gewinnen, ob man sich schuldig bekennen oder den Prozeß aufnehmen solle in der Absicht, die Anschuldigung zu widerlegen⁹¹; *in continenti* – „unverzüglich“, d. h. der Angeklagte hatte nur die Möglichkeit, sich zur Sache selbst zu äußern, ohne irgendeine prozeßtechnische oder -unterbrechende formale Einrede vorbringen zu können⁹².

Woran da Maß genommen wurde⁹³, ist ganz eindeutig das ordentliche römisch-kanonische Prozeßverfahren, sei es per accusationem, sei es per inquisitionem, zu dessen integralen Bestandteilen die Gegenüberstellung von Ankläger/Zeugen und Angeklagtem, Prozeßeinreden und Fristen gehörten, denn nur so war in den Augen der Zeitgenossen ein für den An-

⁹⁰) In diesem prägnanten Sinn Gratians Dekret C. 3 q. 9 c. 6 (ed. Friedberg 1, 530): *Habetur quoque in decretis sanctorum Patrum sancitum, non fore canonicum quemquam sacerdotum iudicare vel dampnare ante quam accusatores canonice examinatos presentes habeat locumque defendendi accipiat, id est inducias ecclesiasticas ad abluenda crimina etc.* (vgl. auch c. 8); dazu die Glossa ordinaria des Johannes Teutonicus ad v. *inducias*: *Arg. sententiam non valere nisi praecesserint legitima induciae* (Ausgabe Lyon 1618 Sp. 756). Zu Form und Dauer solch „rechtmäßiger Fristen“ vgl. Tancred, *Ordo iudiciarius*, pars 2 tit. 17: *De dilationibus*, ed. F. Bergmann S. 180 ff.

⁹¹) Zu den rechtmäßigen Fristen sehr ausführlich die ca. 1169 entstandene Summa ‚Elegantius in iure divino‘ seu Coloniensis VI 1 ff., ed. G. Fransen – St. Kuttner, Bd. 2 (*Monumenta Iuris Canonici* 1, 2, 1978) S. 105 ff. Vgl. auch Tancred (wie Anm. 90) S. 181. Dazu X 2.8.2 mit der Glosse des Bernhardus de Botone ad v. *Plene potuit* (Ausgabe Lyon 1618 Sp. 591 f.). An Literatur vgl. Jacobi (wie Anm. 100) S. 271 ff.

⁹²) Zur rechtstechnischen Bedeutung des aus dem Römischen Recht herrührenden Begriffs *incontinenti* vgl. im Bereich des Kirchenrechts die Glossierung der Dekretalen X 1.6.42 ad v. *Mox*, X 2.21.7 ad v. *Incontinenti*, X 2.37.42 ad v. *Incontinenti*, und zwar vor allem in der Glossa ordinaria des Bernhardus de Botone (Ausgabe Lyon 1618 Sp. 180, 763, 934) sowie im 1271 vollendeten Kommentar des Hostiensis (Ausgabe Venedig 1581 fol. 66 n. 35, 109 n. 3, 181). Nützlich auch die Zusammenstellung bei Albericus de Rosate, *Dictionarium Iuris s.v. Incontinenti* (S. 345^a).

⁹³) Die Ann. Erph. OP bringen keine weiterführenden Elemente, unterstreichen jedoch die bisherigen Feststellungen; vgl. *Monumenta Erphesfurtensia*, MGH SS rer. Germ. (1899) S. 85, 24 ff.: *Siquidem plerisque per Teutonium prelati ac clericis seu etiam laicis magistri Cunradi visitandi hereticos seu examinandi forma displicuerat, videlicet ut aliquis infamatus ab heresi publico examini presentaretur et confessus errorem ac reverti volens tonderetur, suam vero innocentiam fide iuratoria defendens, postea convictus pro heretico cremaretur.*