

Aufforderung verstanden worden, per denuntiationem als „Synodalzeuge“ Ketzer vor das bischöfliche Sendgericht zu bringen³. Einen wesentlichen Schritt weiter führt dann ein Brief Gregors IX. vom 11. Oktober 1231 mit der Übertragung inquisitionischer Vollmachten an Konrad, die das Recht vor allem zur selbständigen Gerichtsausübung, zur Subdelegierung bestimmter Verfahrensteile, zur Anrufung des „weltlichen Arms“ und zur Verhängung von Exkommunikation und Interdikt gegen die Protektoren von Ketzern beinhalteten⁴. Nicht immer ist in der Forschung erkannt

Spiegelungen von Konrads Ketzerverfolgung der Jahre 1231/33 sind die Notizen der bis 1295 reichenden *Annales breves Wormatienses* zum Jahre 1214 (MGH SS 17, 75) und der bis 1291 geführten *Annales Thuringici breves* zum Jahr 1216 (MGH SS 24, 41) zu betrachten, die schon für diese Jahre von Ketzerverbrennungen Konrads etwas wissen wollen; Braun S. 264 hat gemeint, diese Nachrichten wenigstens teilweise ernstnehmen zu sollen, doch ist seine Argumentation ganz unkritisch.

³) So schon Förg S. 73, undeutlich Kaltner S. 105 f., Braun S. 332.

⁴) Aus heute unbekannter Überlieferung hg. von Johann Philipp Kuchenbecker, *Analecta Hassiaca* 3 (Marburg 1730) S. 73–75 (Potthast–; BFW 6878). Der Tenor lautet (ich halte mich nicht exakt an Kuchenbeckers Orthographie und Zeichensetzung): *Ut igitur ad huiusmodi vulpeculas capiendas ... insistere liberior valeas, te a cognitionibus causarum habere volumus excusatum, et prudentiam tuam rogamus ... , quatenus coadiutoribus tibi, quos ad hoc videris idoneos, undecunque volueris advocatis ad exstirpandam de partibus illis haereticam pravitatem, advocato etiam ad hoc si necesse fuerit brachio saeculari, des diligens studium et operam efficacem in receptatores, defensores, et fautores eorum excommunicationis et in terram eorum interdicti sententias promulgando et alias contra eos, prout expedire videris, procedendo. Si vero aliqui haeretica labe penitus abiurata ad ecclesiasticam redire voluerint unitatem, ipsis iuxta formam ecclesiae beneficium absolutionis impendas et iniungas eis, quae talibus consuevit iniungi, provisurus attentius, ne ... moliantur gravius vineam domini demoliri. Unde statuta sedis apostolicae, quae super his duximus promulganda, per fratrem Hugonem praedikatorem verbi dei in Teutonia destinata inspicere poteris et ab eorum insidiis secundum sapientiam tibi datam a domino praecavere. Ad haec, ut super praemissis officium tibi commissum liberior et efficacius valeas exercere, omnibus qui ad praedicationem tuam accesserunt in singulis civitatibus XX dies, illis vero qui ad impugnandum haereticos nec non fautores receptatores et defensores eorum in munitionibus et castellis vel aliis (= alias) contra ecclesiam rebellantes tibi ex animo consilium et auxilium praestiterunt (= praestiterint) vel favorem de omnipotentis dei misericordia et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi tres annos de iniuncta sibi poenitentia relaxamus. Et si qui ex his pro prosecutione huius negotii forte decesserint, eis omnium peccatorum de quibus corde contriti fuerint plenam veniam indulgemus. Ne vero aliquid tibi desit ad iam dictum negotium prosequendum, ut contradictores et rebelles per censuras (exg. ecclesiasticas) appellatione remota compescere valeas, auctoritate praesentium tibi liberam concedimus facultatem.*

In diesem Schriftstück hat eine, in anderen päpstlichen Schreiben ähnlichen Zusammenhangs nicht wiederkehrende Phrase unterschiedliche Deutungen erfahren: die oben zitierten Anfangsworte *Ut igitur – excusatum*. Was ist damit gemeint,