

des Leo von Ostia aus der Liste von Romualds Vorlagen völlig zu streichen ist, kann man ihr einen anderen Text aus Montecassino ohne Bedenken hinzufügen: nämlich jenen Papstkatalog, den Bruno Albers und Oswald Holder-Egger gleichzeitig veröffentlicht haben⁴⁷⁾. Die Abhängigkeit wird besonders deutlich bei denjenigen Papsterwähnungen, die in dem Katalog nicht nur aus Namen und Regierungszeit bestehen, sondern wo darüber hinaus die wichtigeren Ereignisse des Pontifikats erzählt werden. In der Salernitaner Chronik sind das vor allem die folgenden Passagen:

[Christophorus] *Hic eiectus de papatu monachus factus est*⁴⁸⁾.

[Johannes XI.] *Hic autem fuit filius Sergii pape*⁴⁹⁾.

[Johannes XIII.] *Hic a Petro prefecto Romane urbis comprehensus et in castello s. Angeli retrusus, deinde in Campaniam in exilium missus et post menses decem Romam reversus est, et de persecutoribus eius ab Ottone imperatore . . . supplicium sumptum est*⁵⁰⁾.

[Johannes XIV.] *Hic autem in castello s. Angeli retrusus et per menses IV fame afflictus mortuus est. Et iterum superior Bonifatius . . . sedit mensibus XI*⁵¹⁾.

[Benedikt IX.] *Iste quidem de pontificatu eiectus est, et suscepit papatum Iohannes Sabinensis episcopus cui nomen Silvester. Et iste quoque eiectus est . . . recuperatus est papa Benedictus qui post mensem unum et dies XX vendidit papatum Iohanni . . . archipresbitero s. Iohannis ante portam Latinam, cui nomen positum est Gregorius*⁵²⁾.

Abgesehen von wenigen Kleinigkeiten wie hier und da einem zugefügten oder ausgelassenen *et* und *est*, folgt Romuald an diesen Stellen Wort für Wort dem Papstkatalog aus Montecassino.

⁴⁷⁾ B. Albers, Ein Papstkatalog des XI. Jh., Röm. Quartalschr. 15 (1901) 103—114; O. Holder-Egger, Einiges zur Quellenkritik der Chronik Sicards, NA. 26 (1901) 547—555. P. Fedele, Ricerche per la storia di Roma e del papato nel sec. X, Arch. R. Soc. Rom. Storia Patria 33 (1910) 227—229, macht darauf aufmerksam, daß ein Teil der Nachrichten des cassinesischen Katalogs einer aus Farfa stammenden Quelle entnommen ist: s. I. Giorgi, Appunti intorno ad alcuni manoscritti del Liber Pontificalis, ebd. 20 (1897) 285, 295—312. Doch stimmt Romuald nur mit dem cassinesischen Katalog ganz eng überein. Vgl. auch L. Duchesne-C. Vogel, Le Liber Pontificalis 3 (1957) 11, 111, 114; H. Hoffmann, Der Kalender des Leo Marsicanus, DA. 21 (1965) 98.

⁴⁸⁾ Garufi S. 164; MG. SS. 19, 399.

⁴⁹⁾ Garufi S. 166; MG. SS. 19, 399.

⁵⁰⁾ Garufi S. 167; MG. SS. 19, 400.

⁵¹⁾ Garufi S. 171; MG. SS. 19, 401.

⁵²⁾ Garufi S. 178; MG. SS. 19, 403.