

vovi, quod non dicerem trwin, et confessus fui uni illorum, qui captus fuit. Et intellexi a senioribus meis, quod illi LXXII conveniunt in anno semel¹⁴⁹. Et ipsi credunt in illum vinctum in kathenis¹⁵⁰, et illorum deus tunc illis apparet; et ego credidi in Luciferum, quod adhuc evadere debeat et regnum una nobiscum¹⁵¹. Et ipsi non credunt in beatam virginem, quod inviolata concepit et quod virgo fuit¹⁵². Seniores nostri vident deum nostrum¹⁵³. Postquam hoc factum est, tunc nos confortant dicentes: ‚Estote viriles, nichil timeatis!‘ Fuerunt eciam inter eos, qui prius abluerunt sacramentum^x.¹⁵⁴ Conpaterque Heinricus retro hospitale, Sybotho gener, Copacz fuerunt seniores et confessores. Vestrum sacerdocium dicunt minus iustum¹⁵⁵. Multum desideravi videre nostrum^y deum, quem^z nostri^{aa} seniores^{bb} vident.“

Isti cremati fuerunt heri potenciores eorum. Primum ipsi non dixerunt trewin. In sero orabant pro ordine suo et pro Iudeis et pro familia sua tota, scilicet blasphemant.

^x) *ergänze* baptismi. ^y) vestrum *Hs.* ^z) quam *Hs.* ^{aa}) vestri *Hs.*
^{bb}) *folgt durchstrichen* viderunt d *Hs.*

S. 164 Anm. 123. Selbst die Formulierung *qui circumunt mundum* ist für diesen Zusammenhang nicht ohne Parallelen; vgl. oben Anm. 123 das Zitat aus dem Kremser Inquisitionsbericht.

¹⁴⁹) Vgl. oben S. 164 mit Anm. 124.

¹⁵⁰) Vgl. Apoc. 20, 1–3; siehe unten S. 173.

¹⁵¹) Siehe oben S. 164f. mit Anm. 125 und 126.

¹⁵²) Vgl. oben S. 167 mit Anm. 137.

¹⁵³) Dies wird anderswo (Brandenburg, Österreich, Eichstätt) ausgebaut zu paradiesischen Jenseitsfahrten; vgl. die Belege bei K u r z e, Ketzergeschichte S. 82f.

¹⁵⁴) Siehe auch unten S. 171. Das Abwaschen der sakramentalen Flüssigkeiten Wasser (bei der Taufe) und Öl (vor allem als Viaticum) wird auch von den „luciferianischen“ Brandenburger Waldensern behauptet; vgl. K u r z e, Quellen S. 88, 91, siehe auch den Bußkeller-Bericht, ed. D ö l l i n g e r, Sektengeschichte 2, 341. Daß die Waldenser den sakramentalen Charakter der Kindertaufe leugneten (mit der Konsequenz gelegentlicher Wiedertaufe), ist im übrigen gut bezeugt; vgl. für Österreich den Passauer Anonymus, ed. P a t s c h o v s k y – S e l g e (wie Anm. 135) S. 81, Kremser Inquisitionsbericht, ed. W a t t e n b a c h, MGH SS 9, 826, ed. N i c k s o n S. 305; für Böhmen (um 1315) vgl. P a t s c h o v s k y, Anfänge S. 86 Z. 39. Siehe auch für Brandenburg K u r z e, Quellen S. 88. Vgl. im übrigen G o n n e t – M o l n á r (wie Anm. 9) S. 434ff., für die Frühzeit S e l g e (wie Anm. 83) Bd. 1, S. 158f., 163ff.

¹⁵⁵) Siehe oben S. 163f. mit Anm. 122.