

*a la couronne de france*²⁴). Mit demselben Argument hatte er zehn Jahre zuvor in der sog. Vision die Gültigkeit des Vertrags von Troyes bestritten, durch den 1420 der Dauphin von der Thronfolge ausgeschlossen und Heinrich V. von England als Erbe Frankreichs anerkannt worden war. Auch dagegen wandte Juvenal des Ursins ein, daß Karl VI. am Tag seiner Weihe geschworen habe, vom Kronbesitz nichts zu veräußern: *Mais encores qui plus est, le Roy ne peut aliener une partie de son Royaume et ou de l'heritage. Et com bien que ce il ne puisse faire comme dict est, encores le jure-[t-]il a son sacre expressement que il ne aliennera riens de son heritage; et sur ce a ordonnances royaux gardées et observées de tel temps qu'il n'est memoire du contraire*²⁵). Andere Zeitgenossen dachten ähnlich. Zum Beispiel schrieb Jean de Terre Rouge in der 1. Hälfte des 15. Jahrhunderts einen Traktat über die französische Erbfolge und erläuterte dabei den Unterschied zwischen dem König und einem Privatmann: dieser könne seine ganze Habe aus der Hand geben, ohne daß seine Kinder etwas davon bekämen; dagegen könne jener seine Herrschaftsrechte nicht *per aliquas alienationes* auf jemand anders übertragen: *cuiuslibet enim regis est regnum augere proprium*; und es folgt ein Hinweis auf die Bemerkungen der Glossa ordinaria zum Augustus-Titel und zur Konstantinischen Schenkung²⁶). Nach diesen Ausführungen war der Vertrag von Troyes ebenfalls hinfällig.

Noch bevor die Engländer endgültig geschlagen waren, wandte sich Karl VII. wieder den Zielen zu, die einst Philipp der Schöne angestrebt

²⁴) Paris, Bibl. Nat., ms. franç. 17512, fol. 32 verso sq., c. 28; s. o. S. 488 Anm. 1. Vgl: P.-L. P é c h e n a r d, Jean Juvénal des Ursins, historien de Charles VI, évêque de Beauvais et de Laon, archevêque de Reims. Etude sur sa vie et ses oeuvres (1876) S. 234. Zum Autor s. auch E. F. J a c o b, The Collapse of France in 1419/20, Bull. John Rylands Lib. 26 (1941/2) 310 ff.

²⁵) (Discours touchant les questions et differents entre les Rois de France et d'Angleterre) Paris, Bibl. Nat., Coll. Dupuy 519, fol. 118 (nach anderer Zählung: 114) recto. S. ferner Paris, Bibl. nat., ms. franç. 17512 (Traictié compendieux), fol. 12, c. 11: *Et au regard de la couronne et du Royaulme les heritiers masles du sang sont necessaires et ne peult le Roy preinducier a son heritier descendant de sa cher ne aliener ou baillier le Royaulme en autre main que a celle au quel il doit venir par succession hereditale*; fol. 13 recto: *Et seroit chose trop merveilleuse que le Roy qui ne peult aliener partie de leritage de sa couronne vallablement et de le non faire jure a son sacre. et il peust aliener sa couronne et son Royaulme!* (Die beiden letzten Passagen beziehen sich ebenfalls auf den Vertrag von Troyes.) Vgl. P é c h e n a r d S. 167 ff.

²⁶) Tractatus I, art. I, conclusio 13, ed. Fr. H o t m a n, Disputatio de controversia successionis regiae inter patrum et fratris praemortui filium (1585) S. 85 f.; zum Autor s. S c h r a m m, König von Frankreich S. 247, und K a n t o r o w i c z, The King's Two Bodies S. 219 f.