

Restituierung entfremdeten Kronlands zielten¹⁰⁸). Erst im späteren 13. Jahrhundert, als die königliche Gewalt dem Ansturm der Barone ausgesetzt war, fing man an, die Verfügungsgewalt des Monarchen über den Kronbesitz einzuschränken. Bekannt ist die Geschichte vom Siegelbewahrer Simon, der 1240 gegen eine Veräußerung protestiert hatte, die der Krone zum Nachteil gereicht und sie „enorm“ geschädigt hätte¹⁰⁹). Es ist anzunehmen, daß er sich dabei auf den Eid berufen hat, mittels dessen sich Heinrich III. seiner Räte versicherte. Aber noch zum Jahr 1237 überliefert Matthaeus Parisiensis dafür eine allgemeine Formel, die bloß zur loyalen Beratung des Königs und zur Berücksichtigung der Reichsinteressen verpflichtete: *fecit eos rex iurare, quod nullo modo . . . a via veritatis deviant, quin darent ipsi regi sanum et salubre regno consilium*¹¹⁰). Allerdings hatte schon der Regentschaftsrat während der Minderjährigkeit Heinrichs III. den Schwur geleistet, dem König den Besitz aller Ländereien zu sichern, die beim Ausbruch des Bürgerkriegs in der Hand seines Vaters gewesen waren, und nichts davon zu entfremden. Diese Sicherheitsklausel hat Heinrich am 3. September 1220 in einem Schreiben an den Sohn des Vicomte von Limoges erwähnt, und es ist vermutet worden, daß die Räte die besagte Verpflichtung im November 1216 zu Bristol auf der ersten großen Versammlung der Königlichen nach dem Tod Johann Ohnelands übernommen haben¹¹¹). Erst 40 Jahre später, nämlich 1257, taucht der nächste Eidestext auf,

¹⁰⁸) Annalen von Waverley ad a. 1212, ed. H. R. Luard, *Annales monastici* 2 (1865) 267: *Idem* [scil. Johann Ohneland] *scripsit vicecomitibus, ut per singulos hundredos facerent homines iurare, quae terrae essent de dominico praedecessorum suorum regum antiquitus, et qualiter a manibus regum exierint, et qui eas modo tenent, et pro quibus servitiis*; dazu aber Liber Feodorum. The Book of Fees, commonly called Testa de Nevill 1 (1920) 52.

¹⁰⁹) Matthaeus Parisiensis, *Chronica maiora*, ed. H. R. Luard 3 (1876) 629: *noluit consignare quoddam detestabile scriptum contra coronam domini regis confectum*; vgl. dessen *Historia Anglorum*, ed. F. Madden 2 (1866) 440; dazu Powicke, Henry III, 1, 295 f.; 2, 781 f.

¹¹⁰) Chron. maiora, ed. Luard 3, 383; vgl. auch Hoyt, *Royal Demesne* S. 162.

¹¹¹) Rymmer, *Foedera* 1, 1, 163: *sciatis, quod cum dominus Gualo . . . legatus esset in Anglia, iuratum fuit, in praesentia ipsius per dominum Wintoniensem episcopum et cancellarium nostrum et Hubertum de Burgo iusticiarium nostrum necnon et per commune consilium nostrum, quod ipsi nos custodient et tenebunt in saisina omnium terrarum quae fuerunt in manu domini Iohannis Regis patris nostri, die qua guerra primo mota fuit inter ipsum et barones suos Angliae; et quod nec aliquid fiet, de terra aliqua conferenda vel alienanda, quamdiu infra aetatem fuerimus, quod cedere possit alicui ad perpetuitatem*. Vgl. Powicke, Henry III 1, 29 Anm. 3.